

278
1998-2000

תקופת המבחן:

459-0203-00

קוד מבחן:

שילוב של מערכת האיוזר והערפל לצינון מיטבי בבתי צמיחה

שם

ADAPTION OF VENTILATING AND FOGGING SYSTEMS FOR COOLING OF GREENHOUSES

המבחן:

חוקר הראשי: דר' אברהם ארבל

מוסד: מינהל המחקר החקלאי, ת.ד. 6 בית דגן 50250

מאמראים: 2

דר' מרדכי ברק, דר' עודד יקוטיאלי, מר עזרא

רבינס

חוקרים

שותפים:

תקציר

הצגת הבעיה - הארצת עונת הגידול פרושה גידול במהלך הקיץ, תקופה שבה עומס החום הנזדול בהשוואה לתקופה הנאהוña כיום (חויפות בעירה). מרבית מערכות הערפל שהותקנו ונבנו עד כה היו על פי המתכונת הבאה: כניסה אויר אחד הצדדים ומאורירים מצד הנדי בדומה למזרן לח). הפומיות מוקמו בצעיפיות גדולה קרוב לכיניסת האוויר ובצעיפיות) ההולכת ופוחתת עם כיוון זרימת האוויר. רוחב החממה עמד על כ-35 מטר. בתנאים אלה ניתן להציג על התופעות העיקריות הבאות: מערכת הערפל עדיפה על מזרן לתוך הביצועים והן בעלות, אינה מעודדת מחלות הנובעות מחלות גבוהה ואינה גורמת לצריבת עלים והמלחמות. פתרונות העבודה: לבחון מערכות ערפל בחממות ע"פ המתכונת הבאה: פתחי אוורור הממוקמים בגג, פומיות הפותחות בזרחה אחידת הממוקמות גבוהה ככל האפשר ומפותחים בצדדים עבור אוורור מאולץ, ופתחי צד לאוורור טבעי.

מחלק ושיטות עבודה: הבדיקה התמקדה בחממה ניסיונית בהיקף חצי מסחרי ובשתי חமמות מסחריות. הותקנו מערכות המדידה שכללו בעיקר מדדי קרינה, מהירות רוח, כיוון רוח ותאים מאורירים למדידת טמפרטורות לח ויבש. בהתאם למוגבלות, החממות תוכנעו במשטר הפעלה הבאים: באופן ידני אוורור מאולץ וטבעי, עם תקרה תרמית ובלעדיה ובאמצעות מערכת הבקרה. בהתאם לתוכנות שהתקבלו נבחנה מدة השפעת המרכיבים הנ"ל.

תוצאות עיקריות: כלל התנאים המתקבלים בחממות אחידים למדי ונitinן לקיימם אקלימיים בתחום הרצוי במרבית ימות השנה גם בחממות גזילות (עד כה - נבנו חממות בממדים של עד 100 על 60 מ'). הפעלת המערכת בתוכונת המוצעת עם תקרה תרמית (הנאהוña כיום) או בלעדיה הינה תוצאות דומות מבחינה טפרטורתית ולחות האוויר שבכממה. השימוש במילוי ללא טיפול מוקדם לא גרם לשקיעה של מלחים על העליה וצריבותם. כמו כן, סתיימת פומיות בעקבות זאת הייתה שלילית. מאידך ניכרת שקיעה משמעותית על המאوروּרים. שילוב של מערכת ערפל ואוורור טבעי גורם במרבית הממצבים לחסוך אחידות וחסר שליטה. שיפור ניכר הושג בתנאי האקלים המתקבלים כתוצאה מהפעלה באמצעות הבקר המתוכנת.

מסקנות והמלצות: מערכת הערפל בתוכונת המוצעת (עם אוורור מאולץ) מאפשרת לקיים תנאים אחידים ובתחום הרצוי במרבית ימות השנה. מתכונת זו פשוטה להתקנה ומאפשרת תפעול החממה באמצעות בקר בזרחה קלה יחסית.

כמובן לעובודה זו, חשוב להתמקד בנושאים הבאים: בחינת השפעת המערכת על הגידול לאורך העונה, בחינת המערכת המוצעת בחממות גדולות ככל האפשר במנגמה להזיל את העלות הכוללת ליחידת שטח, ומהשך פיתוח תוכנת הבקרה שתענה על הדרישות: שמירה על התנאים הרצויים בתנאי סביבה משתנים והפעלה ידידותית.

שילוב של מערכות האוורור והעפול לצינון מיטבי בbatis צמיחה

Adaptation of ventilation and fogging systems for cooling greenhouses

מודגש לkrn המדעת הריאשי במשרד החקלאות

ע"י

אבי ארבל

מרדכי ברק

עודד יקוטיאלי

אורא ריבינס

Avraham Arbel, Department of controlled Agriculture and Environment Engineering -Institute of Agricultural Engineering. A.R.O. Bet-Dagan P.O.B. 6, 50250. E-mail: arbel@agri.gov.il

Mordechi Barak, Department of controlled Agriculture and Environment Engineering -Institute of Agricultural Engineering. A.R.O. Bet-Dagan P.O.B. 6, 50250. E-mail: barak@agri.gov.il

Oded Yekutieli, Department of controlled Agriculture and Environment Engineering -Institute of Agricultural Engineering. A.R.O. Bet-Dagan P.O.B. 6, 50250. E-mail: odedv@agri.gov.il

A. Rabins - R&D Arava Merkaz Sapir, E-mail: ezra@arava.co.il

פברואר 2001

שבט תשס"א

1. תקציר

הצגת הבעה - הארצת עונת וגידול פרושה גידול במהלך הקיץ, תקופה שבה עומס החום הנזון גדול בהשוואה לתקופה הנהוגה כיום (חוורפית בעיקרה). מרבית מערכות הערפול שהותקנו ונבחנו עד כה היו על פי המתכוונת הבאה: כניסה אויר אחד הצדדים ומאורירים מצד הנגדי (בדומה למזרן לח). הפומיות מוקמו בצפיפות גדולה קרוב לכינחת האויר ובצפיפות הולכת ופוחתת עם כיוון זרימת האויר. רוחב החממה עמד על כ- 35 מטר. בתנאים אלה, ניתן להציג על המסקנות העיקריות הבאות: מערכת הערפול עדיפה על מזרן לח הן בכיצועים והן בעלות, אינה מעודדת מחלות הנובעות מלחות גבואה ואני גורמת לצרבת עלים והמלחמות. מטרת העבודה הנה לבחון מערכות ערפול בחממות ע"פ המתכוונת הבאה: פתח אוורור הממוקמים בגג, פומיות הזרעות בצורה אחידה הממוקמות בגובה מכל האפשר, ומפוחים בצדדים עבר אוורור מאולץ, ופתחי צד לאוורור טבעי.

מהלך ושיטות עבודה – העבודה התמקדה בחיממה ניסונית בהיקף חצי מסחרי ובשתי הממota מסחריות. הותקנו מערכות המדידה שככלו בעיקר מדי קרינה, מהירות רוח, כיוון רוח ותאים מאורורים למדידת טמפרטורת לח ויבש. בהתאם למגבלות, החממות תופעלו במשטרי הפעלה הבאים: באופן ידני (אוורור מאולץ וטבוי), עם תקלה חרמית ובלעדיה ובאמצעות מערכת הבקרה. בהתאם לתוצאות שהתקבלו נבחנה מدت השפעה המרכיבים הנ"ל.

תוצאות עיקריות – ככל התנאים המתאפשרים בחממות אחידים למדוי וניתן לקיים תנאים אקלימיים בתחום הרצוי במרבית ימות השנה גם בחממות גדולות (עד כה – נבחנו חממות במדדים של עד 100 על 60 מ'). הפעלת המערכת בתוכנות המוצעת עם תקלה חרמית (הנחה כו) או בלעדיה הניתה תוצאות דומות מבחינת טמפרטורה ולחות האוויר שבחימה. השימוש במיאקו ללא טיפול מוקדם לא גרם לשקיעה של מלחים על העלווה וצירבם. כמו כן, סתימת פומיות בעקבות זאת הייתה שולית. מайдן, ניכרת שקיעה משמעותית על המאوروרים. שילוב של מערכת ערפל ואורור טבעי גורם במרבית המצבים לחסור אחידות וחוסר שליטה. שיפור ניכר הושג בתנאי האקלים המתאפשרים כתוצאה מהפעלה באמצעות הבקר המתוכנת.

מסקנות והמלצות – מערכת הערפל בתוכנות המוצעת (עם אוורור מאולץ) מאפשרת לקיים תנאים אחידים ובתחום הרצוי במרבית ימות השנה. מתוכנת זו פשוטה להתקנה ומאפשרת תפעול החימה באמצעות בקר בצורה קלה יחסית. כהמשך לעובדה זו, חשוב להתמקד בנושאים הבאים: בחינת השפעת המערכת על הגידול לאורך העונה, בחינת המערכת המוצעת בחממות גדולות ככל האפשר במגמה להזיל את העולות הכלולות ליחידת שטח, והמשך פיתוח תוכנת הבקרה שתענה על הדרישות: שמירה על התנאים הרצויים בתנאי סביבה משתנים והפעלה ידידותית.

2. מבוא

אנו עדים ביום למגמה הולכת ותרחבת של הארצת עונת הגידול בbatis צמיחה. הארצת עונת הגידול פרושה בשתייה מוקדמת והמשך גידול מעבר למועדים המקובלים כו. משמעות הדבר, התחלת וסיום עונת הגידול בתקופת הקיץ, תקופה שבה עומס החום הננו גדול עקב שטף הקרינה וטמפרטורות הסביבה בהשוואה לתקופת הגידול הנוכחית, חורפית מיעיקה.

מערכת הערפל מבוססת על צינון אדיابتטי של אויר החימה באמצעות ריסוס טיפות זעירות בתחום הערפל המתאודת ללא הרטבת העלווה. בכך נמנעת האפשרות לפריצת מהלות כגון כשותית ועובש אפור. מערכות צינון אדיابتטיות נוספות הנחותו כו הם התזה ומזרן לת.

מרבית מערכות הערפל שהותקנו נבחנו עד כה היו על פי המתוכנת הבא: כניסה אויר אחד הצדדים ומאוררים מצד הנגיד (בדומה למזרן לח). הפומיות מוקמו בцепיפות גדולה קרוב לבניית האוויר ובcepיפות ההולכת ופוחתת עם כיוון זרימת האוויר. רוחב החימה עמד על כ- 35 מטר. בתנאים אלה, ניתן להציג על המסקנות העיקריות הבאות:

א. ל מערכת הערפל יתרונות על מזרן הן בביצועים (אחדות בתנאים וברמתם המוצעת של טמפרטורה ולחות) והן בעלות עבור חממות גדולות (מעל שני דונם).

ב. מערכת הערפלול מאפשרת לקיים תנאים אקלימיים בתחום הרצוי בחממות מרבית מהלך חודשי השנה ובמרחב אורי הארץ. זאת ללא פגעה משמעותית ברמת הקרינה.

ג. מתווך בדיקה ראשונית ובתנאי הפעלה כמוולץ, נמצא שמערכת הערפלול אינה מעודדת התפתחות של מחלות הנובעות מלחות גבואה.

ד. מתווך בדיקה ראשונית ובתנאי הפעלה כמוולץ, עליה שמערכת הערפלול אינה גורמת לצריבות עליים ולהצטברות מלחים על פני העליים בורדיים. כמו כן לא נמצאו ריכוזי יסודות (נתרון, אשלגן וככלור) גבואהים מהמקובל בעלי הורדיטם.

ה. בתנאי אקלים מדבריים (טמפרטורה גבוהה ולחות נמוכה), ניתוח תיאורטי מראה שנitinן להתחבס על אוורור טבעי (לא מאווררים) במשולב עם המערכת המוצעת בלבד. בכך קיימת הזלה נוספת בעלות המערכת ובהפעלה.

מטרת העבודה הנה לבחון מערכות ערפלול בחממות ע"פ המתוכנת הבאה: פתח אוורור הממוקמים בגג, פומיות הפוזרות בצורה איחוד בחמה ומפותחים מצדדים עבור אוורור מאולץ, ופתח צד לאוורור טבעי.

3. פירוט הניסויים

הניסויות נערכו בשלוש חממות – ניסיונית בהיקף חצי מסחרי, חממה מסחרית מקובלת ברוחב של כ- 33 מ' ומסחרית רחבה ברוחב של כ- 60 מ', בהתאם לפרט הבא:

3.1 - חממה ניסיונית בהיקף חצי מסחרי (חנן אייר)

לצדך עriticת הניסויים הוקצתה החממה בתחנת ניסיונות "אייר" והוסבה בהתאם לפרט הבא:
חממה - רוחב 30 מ' (חמשה גמלוניים מפתח גמלון 6 מ') ו אורך 28 מ' (שבועה שדות ואורך שדה 4 מ'),
גובה מרזב 4 מ' ושטח כולל של 840 מ"ר.

פתחי גג לאוורור - חלונות גג בכל הגמלוניים להוציא את הגמלון המזרחי כמקובל ועם מערכת הפעלה משותפת.

פתחי אוורור צד - וילונות גג באربעת הצדדים מגובה של 1.2 לגובה מרזב עם הפעלה פרטנית.
אוורור מאולץ - ארבעה מאווררים בספיקה של 160,000 מ"ק לשעה המותקנים מצדדים צפון ודרום שניים בכל צד.

מערכת ערפלול - בספיקה של 1300 ליטר לשעה עם חלוקה איחוד של הפומיות ואפשרות להפעלה חלקית ולסידוגין של קווי הפומיות.

מערכות בקרה והפעלה – לבקרה והפעלת המרכיבים הבאים:

1. וילונות צד (כל ארבעת הצדדים) – כאשר כל וילון נפתח ונסגר בהתאם לתנאים ולדרישות.

2. וילונות גג – לרמותفتحה שונות בהתאם לתנאים.

3. מאווררים - הפעלה הדרגתית באמצעות ווסט (חשמי).

4. מערכת הערפלול - בקורת פעולה המשאבה בהתאם לספיקה הנדרשת מספר ברזים חמליים שיופעלו לסידוגין או בחיפה בהתאם לדרישות.

לצורך בקרת המערכת זו לא ניתן להספק בהתאם לקביעות מראש, אלא שינוי הדרגתית ומשתנה בהתאם לתנאים השוררים בפועל, התנאים הרצויים ומגבלות המערכת הכוללת. אי לכך הותקן בקר מתוכנת המאפשר הפעלה הדרגתית זו של המפוחים והן של הספקת המים באמצעות פתיחת הברזים החשמליים והמשאבה לפיקוי זמן בהתאם לנדרש.

טיפול במים - לצורך הפעלה מערכת הערפלול בחממה זו בלבד, ספיקת המים המקסימלית היא של כ- 1.3 מ"ק לשעה וצריכה יומית של כ- 9 מ"ק. לצורך טיפול מוקדם, והחולט להתקין מערכת אוטומזה הפוכה בעלת ספיקה גדולה יותר שתשרת מטרות אחרות בחוות הניסיונות. מאוחר ומערכת זו הותקנה מאוחר מהמתוכנן, בשנה הראשונה מערכת הערפלול הזונהumi במי קו לאחר סינון עדין בלבד.

מערכת מדידות - מערכת המדידות כוללה תאים מאודוררים למדידת טמפרטורת לח ויבש, וmdi קריינה שМОקמו בהתאם לפירוט הבא:

1. **תאים מאודוררים** - עמודה של שלושה תאים במרכז החממה (1, 2 ו-3 הממוקמים בגובהם של: 2.7, 1.5 ו- 0.6 מ' בהתאם), באربע צדדי החממה (4, 5, 6 ו-8 הממוקמים ליד הדפנות המזרחתית, צפונית, מערבית ודרומית בהתאם ובמרקם מהדופן של כ- 4 מ' וגובהה של כ- 1.5 מ'), ליד אחד המאודוררים, ומהוץ לתממה.

2. **mdi קריינה** - במרכז החממה מעל גובה האמידרים.

3. **בנוסף לכך**, האתר מצויד בתחנה מטאורולוגית לאפיון תנאי הסביבה הכוללת: mdi קריינה (ישירה ומפוזרת) mdi מהירות וכיוון הרוח וטא נושם למדידת טמפרטורת לח ויבש.

נתונים אלה נאספו ונאגרו באמצעות אוסף נתונים ומחשב. בנוסף לכך, הבקר מתוכנתן עורך רישום אודות פעולה מרכבי המערכת (במצב הפעיל או הפסיק) ובאמצעות מתגיו עוזր למתח נמוך. כמו כן, נערך מדידות ידניות של טמפרטורות לח ויבש באמצעות פסיכרומטר (אסמן) לצורך מיפוי גוסף של תנאי האקלים בתחום מהירות האוויר לאפיון ספיקת המאודוררים.

3.2 - חממה מסחרית מקובלת (mask של דודו בן אליהו – עין יהב)

חממה - חממה בעלת שלושה גמלוניים ושתי מרפסות. רוחב כולל של 33 מ' (שלושה גמלוניים מפתח גמלון 8.5 מ' ושתי מרפסות 3.75 מ') ואורך 119 מ' (שלושים ושלושה שdots ואורך שדה 3.6 מ'), גובה מרזב 4 מ' ושטח כולל של 3927 מ"ר.

פתחי גג לאווירודר – חלונות גג בשלושת גמלוניים.

אוורור מאולץ - 16 מאודוררים המותקנים בצדדים מזרחי ומערב לטירוגין שמונה בכל צד.

מערכת ערפלול - בספיקת של 3960 ליטר לשעה. פיזור פומיות הריסוס כמתואר באירור 2 בהתאם לפירוט הבא: קווים מזרחי ומערבי כל 0.9 מ' המופנות כלפי פנים החממה ושלושת הקווים הפנימיים זוג פומיות המופנות לצדדים כל 1.2 מ' (סה"כ 660 פומיות). מערכת הערפלול כוללת שתי משאבות כאשר כל משאבה מזינה קו פומיות צדדי וקו פנימי.

מערכת בקרה - בקרת האקלים הקיימת בהתאם לפירוט הבא: פתיחת וילונות גג בתנאים שהטמפרטורה מעלה 26 מ"ץ או שהיא יחסית שמעל 90%, הפעלה חצי מכמות המאודוררים בטמפרטורה שמעל 28 מ"ץ, הפעלה

יתרת המאודוררים בטמפרטורה של 30 מ"ץ, הפעלת משאבה האחת בטמפרטורה של 30 מ"ץ ולחות מתחת ל- 70%, ולבסוף הפעלת המשאבה השנייה בטמפרטורה של 32 מ"ץ ולחות מתחת ל- 70%. בקרה זו לוקה בחסר בשלושה מבנים עיקריים:

1. לא ניתן להפעיל את המשאבות לטירוגין.

2. זמן מחוזר שנקבע מראש הגורר הפעלת יתר מחד, ומайдן להפסיק פועלות המשאבות בשעה שאמורה לפעול באופן רציף (דבר הגורם לבלאי מוגבר).

3. אין שליטה על מספר המאודוררים גם בשעה שמערכת הערפל בפעולה.

טיפול במים - הטיפול המוקדם של המים מחייב באמצעות מסיר אבנית המבוסס עלALKטרוזות شمالיות בספיקה כוללת של 5 מ"ק לשעה ומסננים. מי קוו מסופקים למינר בעיקר בליליה ובאמצעות מצוף, מי המינר מסופקים למסיר אבנית באמצעות משאבות סחרור (בספיקה של 30 מ"ק לשעה), ומכאן המים מתפזרים לשניים חלק אחד למינר דרך מסנן גס והחלק השני למשאבות הערפל דרך שני מסננים עדינים. הפעלת המשאבות מותנית באמצעות פרטוסטט הממוקם בקו היניקה של המשוחף לשתי המשאבות.

מערכת המדידות - מערכת המדידות כוללת תאים מאודוררים למדידת טמפרטורת לח ויבש, טמפרטורת קרקע ומדידת קרינה שמקומו בהתאם לפירות הבא:

1. תאים מאודוררים - עמודה של שלושה תאים במרכז החממה (1, 2 ו- 3 בגובהם של: 1.8, 2.7 ו- 0.6 מ' בהתאם), במרכז גמלון המזרחי (4 - בגובה של כ- 1.2 מ'), ליד אחד המאודוררים (5 - בגובה של כ- 1.2 מ'), ומחוץ לחממה (6).

2. טמפרטורת קרקע במרכז החממה בעורוגה ובשביל בעומק של כ- 2 ס"מ.

3. מדידת קרינה - במרכז החממה מעל גובה האמירים ומחוץ לחממה.

נתונים אלה נאספו ונאגרו באמצעות אוסף נתונים ומחשב. בנוסף לכך, נערך רישום אודות פועלות המשאבות (במצב הפעל או הפסיק) ובאמצעות מגע עוזר למתח נזוק.

כמו כן, נערך מדידות ידניות של טמפרטורות לח ויבש באמצעות פסיכרומטר (אסמן) לצורך מיפוי נוסף של תנאי דקלים בחממה ומהירות האוויר לאפיון ספיקת המאודוררים.

3.3 - חממה מסחרית רחבה (MASK של גדרון ויצחק – חצבה)

חממה - בעל תשעת מפתחים (צפון-דרום כמקובל), רוחב מפתח של 6.2 מ', באורך של 100 מ' וגובה מרובה 3.2 מ'.

גיאול - פלפל בהדריליה כאשר חמתה המפתחים המערביים צמיה לגובה של כ- 2 מ' ואילו ארבעת המפתחים המזרחיים צמיה נמוכה ולא עליה שימושותית.

מערכת אוורור - בכל מפתח שני קיימים פתח אוורור גג (0.7 מ' ללא רשות), צמוד למרזב ובכיוון מזרחה. פתח אוורור צד מסביב לחממה מגובה של כ- 1 מ' בצדדים צפון ודרום ומ- 2 מ' בצדדים מזרח ומערב, עד למרזב (עם רשות 50 מ"ש) ו- 12 מפוחים (קוטר 36 ובספיקה של כ- 35000 מ"ק לשעה) הממוקמים בצדדים מזרח ומערב בחלוקת שווה, צמוד לקרקע.

מערכת ערפל - משאבות בוכנות (לחץ הפעלה של כ- 55 אטם' ובספיקת של כ- 3 מ"ק לשעה), וקווי דיזוט הממוקמים במרכז המפתחים ולאורך החממה (צפון דרום).

טיפול במים - התפלת מים באמצעות מערכת אוסמוזה הפוכה.

מערכת מדידות - מערכת המדידות כוללת תאים מאודרים למדידת טמפרטורת אויר לח' ויבש ומד קרינה. מד הקרינה ממוקם בתוך החממה מעל גובה האמירים. התאים המאודרים ממוקמו כמתואר באירור 1 ובהתאם לפירות הבא:

1. מחוץ לחממה.
2. עמודה של שלושה תאים בגבהים: 0.4, 1.2, 1-2 מ' בחלוקת המזרחי של החממה.
3. עמודה של שלושה תאים בגבהים: 0.4, 1.2, 1-2 מ' בחלוקת המזרחי של החממה.

4. תוצאות ודיון

4.1 - חממה ניסונית בהיקף חצי מסחרי (חנתן יאיר)

תחילה חממה זו הונגה במילוי (מוליכות חשמלית של כ- 2 דסלאם) ללא טיפול מוקדם פרט לסינון עדין.ראשית ניתן לציין שלא ניכרו סימנים לשקיעה של מלחים על העלווה. מאידך, שקיעה רבה של מלחים אכן הייתה על המאודרים בלבד. שקיעה זו גרמה לפגיעה לא מאוזנת של המאודר והחגודות למעבר האויר. חוצאה זו מאשרת את ההנחה שמהירות הנפילה של טיפות המים, בקורס המתאים לתוךם הערפל, קטנה מאוד וכן נישאות היטב ע"י זרימות האויר הקצחות בחממה. בכך נמנעת הרתבת העלווה. חשוב להזכיר, לאחר ההתדרות המים, מהטיפות נותרים המלחים בצורה הלקיקים הקטנים מאוד בהשוואה לטיפות המים. מחרק מעקב אודות סתיימת הפומיות עליה שמעבר לטיפול באחוזה קטן מהפומיות אחת לשבוע לא היה צורך בכל התערבות. מכל מקום, תופעות אלה הופיעו גם במקרים בהם המים טופלו באמצעות מרכיבים למיניהם. מאידך, במקרים בהם המים טופלו באמצעות אוסמוזה הפוכה, תופעות אלה לא הופיעו כלל. לאור תוצאות אלה ו מגבלות המים בארץ, רצוי להמשיך ולבחון שימוש במים בעלי איכות נמוכה ולהתמודד עם הביעות הקשורות בהתקנת המאודרים וניקיונם.

החממה תופעל בשני משטרים עיקריים: באופן יدني ובאמצעות מערכת הבקעה המתחאת לעלה. בהפעלה ידנית נבחנו שני משטרים אוורור - מאולץ וטבעי.

4.1.1 - הפעלה ידנית עם אוורור מאולץ

במגמה להמחיש את פוטנציאל המערכת לצינון החממה, נערכו ניסיונות במספר ימים אשר התקיימו בשעות הצהרים החמות והמערכת תופעלה על פי המתוכנת הבאה: קביעת ספיקות האויר והמים והפעלה רציפה. ספיקת האויר נקבעה באמצעות הפעלה של מספר מאודרים וספקת המים באמצעות ויסות הלחץ ביציאה מהמשאבה. כהדגמה לכך, התוצאות המתקבלות מובאות באירורים 1 - 3. באירורים אלה מתוארים תנאי הפעלה (חלק עליון של האויר) כחולות בזמן על ידי ציון מספר המאודרים שהופעלו ולהזען מערכת הערפל. התוצאות המתתקבלות מוצגות באמצעות תשעה אירורים המשורדים בשלושה עמודות ושלוש שורות. בשורות מוצגים בסדר יורדי טמפרטורת האויר (יבש), לחות יחסית וטמפרטורת הלח של האויר. העמודות מסודרות

בהתאם לפירות הבא: העמודה הימנית מייצגת תנאי האקלים כחלות גבוהה כפי שנמדדו במרכז החממה (חאים מאוררים 1, 2 ו-3), עמודה אמצעית מייצגת תנאי אקלים לאורך החממה (צפון-דרום) כפי שנמדדו במלון המרכז (5, 2 ו-7), והעמודה השמאלית מייצגת תנאי אקלים לרוחב החממה (מזרח-מערב) כפי שנמדדו באמצע החממה (4, 2 ו-6). הדיון בהמשך מתמקד באירור 1 המייצג תנאים שהתקבלו בתאריך 1999-7-21. בהתאם לכך, ניתן להצביע על מספר תופעות עיקריות בהתאם לפירוט הבא:

1. השינויים בתנאי האקלים בין מצב הפעלה אחד לשני מודדים 매우 עובדה המצביעת על ה"ῆ"סה התרמית" הנוכחה של החממה.

2. פרט לצד המערבי תנאי האקלים בחממה ברמת איזודה טובה מאד. השנות של הצד המערבי נובעת משתי סיבות עיקריות: גלון מערבי לא כולל פתח גג כמו כל שאר הגמלונים (ראה איור 1) וחירמה אויר לרוחב החממה כתוצאה מהרוח החיצונית כפי שמצוין לעיל.

3. טמפרטורת הלוח של האויר בחממה מושפע בעיקר מספיקת האויר של החממה. תופעה זו נובעת מהעובדת שטמפרטורת הלוח למעשה מיצגת את האנטטיפיה של האויר וזה מושפע מספיקת האויר [1-2].

4. הגדלת ספיקת האויר של החממה אינה גורמת בהכרח לירידה בטמפרטורה ובלחות היחסית של האויר החממה, ומאידך גורמת לירידה בטמפרטורת הלוח. תופעה המצביעת על ההכרח בבדיקה ספיקת האויר לשם שמירה על התנאים הרצויים.

5. הגדלה ספיקת המים מלאה בירידה בטמפרטורה ובעליה בלחות היחסית של אויר החממה, ומאידך אינה גורמת לשינוי ניכר בטמפרטורת הלוח.

תוצאות דומות התקבלו מניסויים שנערכו באותה מתקופה במהלך חודשי يولי ואוגוסט. באירור 2 מוצגות התוצאות שהתקבלו בתאריך 1999-7-8. באירור זה בולטות השונות בטמפרטורת הלוח לרוחב החממה. בניסוי זה פתחי האוורור הממוקמים בדפנות המזרחית והמערבית היו פתוחים. לאור תוצאות אלה, הוחלט לסגור בהמשך את הפתח המזרחי ולהשאיר פתח מערבי עם פתיחה מוגבלת כדי לחסור פתח אוורור בגלון המערבי. כל הניסיונות הנ"ל נערכו בחממה ללא גידול. באירור 3 מוצגות התוצאות של ניסוי דומה עם גידול מפותח (פלפל) שנערך בתאריך 1999-6-24. בהתאם לתוצאות ניתן להצביע על כך שאין שונות לרוחב החממה בטמפרטורת הלוח של האויר כפי שבא לידי ביטוי בניסיונות המתוארים לעיל. ההסבר לכך נועז בעובדה שהצמחיים היו מפותחים והיו גורם מתן להפרעות הרוח. מאידך, בולטות התופעה, בתנאים בהם אוורור מאולץ ללא עדפה, שטמפרטורת האויר (יבש) בקרבת הקרקע נמוכה בהשוואה לטמפרטורה שבמרכזו העולה ובאזור האמירים.

4.1.2 - הפעלה ידנית עם אוורור טבעי

נעשו מספר ניסיונות ראשוניים לחתוף את מערכת הערפל בשיטת של אוורור טבעי. לצורך זה פתחי האוורור בהיקף החממה ובגג נשמרוفتحונים והפעלת מערכת הערפל בלוחצים שונים. התוצאה שהתקבלה התאפיינה בחסוך איחודי בתנאי האקלים בחממה וחסוך שליטה. הסיבה לכך נובעת מההפרעה הנגרמת מהרוח החיצונית. חשוב להזכיר, שילוב של מערכת הערפל האוורור וקבלת תנאים אחידים מותנה בכניסה

או יצאה מהצדדים ומהגג באופן אחד. תנאים אלה, עשויים להתקבל באורור מואלץ או טבי המבוסס על אפקט הזרoba וכתנאי שאין הפרעה של הרות. תנאים אלה נדירים מאוד ולכון לא ניתן להתבסס על כך. כמובן, הפרעה זו ניכרת פחות במשטר של אורור מואלץ כמתואר לעלה ויש לצמצמה ככל האפשר. לאור זאת ובמסגרת עבודה זו ערכנו ניתוח תיאורטי של האפשרות של שילוב מערכת ערפל עם אורור טבי המבוסס על אפקט הזרoba [3 ו- 4] ולא כל הפרעה. מניתוח זה עולה שהירות האויר המתකלת בתנאים מיטביים לא עולה על 1 מ' לשניה. מהירות זו נמוכה משמעותית מרבית השעות מהירות הרות החיצונית כמתואר לעלה.

4.1.3 - הפעלה באמצעות מערכת הבקרה

כמצין לעלה, לצורך בקרת החמה במתכונת זו, הותקן בקר ממוחשב בעל פוטנציאלי של הפעלה משתנה של מרכזי המערכת, כתוצאה מהשתנות התנאים הסביבתיים, תוך כדי שמירה על התנאים הרצויים בחממה. זאת, בנגד מרבית הבקרים המשהרים, המקובלים כיום ומשמשים בחמותם, המאפשרים הפעלה של מרכזי המערכת כתלות בהשתנות התנאים בחממה. במתכונת זו (חמה עם פתחי גג, מאוררים בדפנות וחילקה אחידה של פומיות הריסוס), בקרת המערכת לקבלת התנאים הרצויים בחמה מצטמצמת לבקרה של ספיקת האויר שיש להחליף וספקת המים שיש לספק. בהקשר לכך ו לצורך הפעלה רציפה ככל האפשר מערכת הצינון והתקנה ע"פ המתכונת הבאה:

1. הפעלת המפוחים בספיקת משתנה - באמצעות וסת חשמלי.

2. חילקה קווי הפומיות לשניים המבוקרים באמצעות ברזים חשמליים - המאפשרת הפעלה קצובה בזמן ולסירוגין של קווי הפומיות.

בתנאים אלה ולאחר הפעלה ראשונית איתור תקלות ותיקון, הופעלת המערכת ע"פ התוכנה שהוכנה ע"י הספק. לצורך הדוגמה, תוצאות מאפייניות מתריך 199-7-18 מוצגות באירור 4, ובמתכונת דומה לו. המתווארת בסעיפים הקודמים. מתוך תוצאות אלה ניתן להציג על אי עמידה על התנאים הרצויים ושינויים גדולים כתוצאה מבקרה זו. כמו כן, התקבלו תנאים בהם אויר החמה בתנאי רוויה דבר שגרם בהכרח להרטבה. לאור זאת, ניתן הבקר גילתה התעניינות ורצון לשיתוף פעולה לשיפור התוכנה בהתאם. עירכת מספר שינויים בתוכנה הוביל לשיפור ניכר כמתואר באירור 5. שיפור זה אינו מספק ולכון מומלץ להמשך בעבודה בכיוון זה בהמשך.

4.2 - חמה מסחרית מקובלת (משק של דודו בן אליהו – עין יacob)

החמה תופעלה בשני משטרי הפעלה עיקריים: באמצעות מערכת הבקרה ובאופן ידני.

4.2.1 – הפעלה ידנית

במגמה להמיחס את פוטנציאלי המערכת לצינון החמה, נערכו ניסיונות במספר ימים אשר התקדדו בשעות הצהרים החמות והמערכת תופעלה באופן ידני על פי המתכונת הבאה: ספיקת האויר קבועה ומקסימלית, שתי המשאבות בפעולה רציפה ושינוי הדרוגתי של ספיקת המים באמצעות וסת הלחץ. בתנאים אלה וכדוגמה

לכך, התוצאות המתקבלות מובאות באIOR 6. באIOR זה מוצגים תנאים הפעלה בראש האIOR טמפרטורות האIOR יבש ולח (עלון ותחתון בהתאם) של החמה והסביבה. לאחר והפרשנים בין טמפרטורת הלח של האIOR בחמה לה שאל הסביבה משקפים את הפרשי האנטפליה ומאהר וספיקת האIOR קבועה, ניתן להראות שהפרשנים אלה תואמים את רמת עומס הרים. מתוך אירורים אלה ניתן להציג על מספר תופעות עיקריות: כאשר מערכת הערפל אינה בפעולה (لحץ - 0) טמפרטורות האIOR שמעל האמורים זהה או גבוהה מזו של הסביבה.

פרט לטמפרטורת החישון המקום גובה (2.7 מ'), טמפרטורות האIOR בחמה איחדות למדוי וניכרת ירידת כולם שהחישון מקום נמוך יותר. רמת האיחדות עולה ככל שהלחץ הפעלה גבוהה יותר, שימושו הספקת מים לאירועי בספיקת גובה יותר.

במרבית המיצבים טמפרטורת הלח של האIOR בכניסה לאמורר הגנה הגבוהה ביותר בעוד שעוד שטמפרטורת היבש הגנה הנמוכה ביותר. בכך, ניתן להציג על כך שהIOR המוליך מוצה לסלוק החום תוך שמירה על הלחות הרצiosa.

4.2.2 – הפעלה באמצעות בקר

תוצאות אופייניות של מערכת הערפל בהפעלה מבוקרת באמצעות בקרה כמפורט באIOR 7. באIOR זה מוצגים טמפרטורות היבש ולח בהתאם ובהתאם למיקום התא המאוחר. בשעות הצהרים, טמפרטורת האIOR-באזור העולה הייתה כ- 31 מ"צ וטמפרטורת הלח של כ- 27.5 מ"צ, ובהתאם לכך לחות מומצת של כ- 75%. יומם זה מתאפיין בעומס חום גבוה הבא לידי ביטוי הן בקרינה מלאה והן בטמפרטורת סביבה גבוההות – יבש של כ- 40 מ"צ ולח של כ- 25.5 מ"צ (הגבוהה בכ- 3 מ"צ מה ממוצע) בשעות אחר הצהרים. חשוב להזכיר, תוצאות אלה התקבלו כאשר כ- 30% מהפומיות היו סתוםות. בהתאם לכך, ניתן להציג על תנדות גדולות מאוד בין מצב הפעל למצב הפסק, בעיקר בשעות הבוקר. תוצאה זו נובעת מן מרמת הרגשות של החישנים המשמשים לבקרה והן מאופן תהליכי הבקרה (כמפורט לעיל). שימוש הדבר, מערכת הערפל אינה מנצלת היטב לצינון החמה. בעקבות זאת, המגדל נערך להחלפת מערכת הבקרה אשר תופעלה מאוחר יותר. מערכת זו פועלה במקביל לו שבחמה הניסיונית (ראה לעיל) ומתחדש מעקב נראה שמתקבלות תוצאות דומות.

4.3 – חמה מסחרית רחבה (משקם של גدعון ויצחק – חזבה)

בIOR 8 מובאים טמפרטורות האIOR (יבש ולח) ולחות הייחסית של העמודות הממוקמות בחלוקת המערבית ובחלוקת המזרחית של החמה והסביבה עבור יום מאפיין. מהתוצאות ניתן להציג על כך שטמפרטורת האIOR בגובה האמורים של העמודה שבחלוקת המערבית גבוהה בכ- 1 מ"צ טמפרטורת האIOR במיקום נמוך יותר (באזור העולה). טמפרטורה זו זהה לאלה שבעמודה הממוקמת בחלוקת המזרחית של החמה. זאת, משום שבחלוקת המזרחית עלות הצמחייה דלילה.

מתוך השוואת טמפרטורות הלח של שתי העמודות ניתן להציג על התנוגות וערכיהם דומים למדוי. לאחר וטמפרטורת הלח מהוות ממד לאנטפליה של האIOR, ומאהר והפרש האנטפליה בין פנים וחוץ מהוות ממד

לספיקת האויר המתחלפת בחממה, נתונים אלה מצביעים על פיזור אחד למדי של האויר בחממה, על אף שהצמחייה שונא מהותית.

בהתאם לטמפרטורות הלח והיבש שנמצדו והוצגו לעיל, חושבה הלחות הייחסית. צפוי הלחות של העמודה המערבית ובחלקה התחתון גבוהה בכ- 10% משאר המkommenות. זאת, בעיקר בשל התוספת בספיקת המים שמקורה בצמחים וגורמת לקירור נוסף של האויר. לאחר והמשאבה סיפקה מים לשירותן לשני חלקים החממה, ניתן להצביע על כך שטמפרטורת היבש של האויר משתנה כתוצאה חזקה יותר מזו של הלת. מאידך, ניתן להראות שההפרש בין טמפרטורת הלח של אויר החממה לעומת הסביבה משתנה מעט לעת. דבר זה מצביע על מספר המאوروרים שהיו בפועל.

במגמה לבחון את השפעת התקירה הזריחה, נערךו מדידות במצבים הבאים: פרישה של כ- 95% כפי שהמגדל נהג לעשות, פרישה של כ- 50%, תקרת אסופה, פרישה של כ- 50%, פרישה של כ- 95%, תקרת אסופה ושוב פרישה של כ- 95%, כמתואר באירור 9 (במתקנות הדומה לאירור 8). בהתאם לתוצאות שהתקבלו נראה שאין השפעה משמעותית של התקירה התרמית על התנאים האקלימיים שבחממה. ההסבר לכך עשוי לנבוע משתי תופעות עיקריות:

1. היריעת הזריחה, בשל האבק שהצבר, קוליתת את קרינת השמש הגורמת לחיום האויר בכניסה.
2. חשיפת הצמחים לקרינה המגבירה את הדיות של הצמחים.

רצוי לציין, מדידות ידניות, ע"פ המתקנות המתוירת לעיל, התקבלו תוצאות דומות. משמעות הדברים, תנאי אקלים אחידים כדי בכל רחבי החממה. כמו כן, טמפרטורת הלחות האויר ביציאה מהאוורר היו דומות לפחות עםמדות האויר המחווארות לעיל. משמעות הדבר, כניסה האויר לחממה אחידה, האויר מוטפל באופן אחיד (בשל פיזור אחד של המים המסופקים) העובר מבעד לעלוה ומכאן החוצה באמצעות המאوروרים.

מדידות אלה נערכו בחודשי הקיץ בהם קרינת השמש לא משתנה באופן משמעותי מיום לעומדת על כ- 900 וואט למ"ר (אופקי), בצהריי היום. בתנאים אלה ניתן להצביע על כך שמקדם מעבירות-בליה של החממה הנו כ- 0.4. בהתאם לכך ולתנאים שהתקבלו בחממה (30 - 32 מ"ץ ולחות 70 - 80%), ניתן להראות שספקות המים והאויר התיאורטיות [1] הן תואמות לאלה שהיו קיימות בפועל.

5. סיכום ומסקנות

עובדת זו התקדדה בחממה ניסיונית בהיקףחצי מסחררי, בחממה מסחרית מקובלת (רוחב של כ- 33 מ') ובחממה מסחרית רחבה (כ- 60 מ'). מתוךעובדת זו ניתן להצביע על המסקנות העיקריות הבאות:

1. שילוב של מערכת ערפל ומערכת אוורור המומלץ, הנו אוורור מאולץ באמצעות פתחים בגג ומאורדרים בדפנות ופומיות ריסוס הממוקמות מעל האמירים גבוהה ככל האפשר והפזרת באופן אחיד בחממה.
2. שילוב של מערכת ערפל ואורור טבעי גורם במרבית המזבים לחוסר אחידות וחוסר שליטה.
3. שיפור ניכר הווג בתנאי האקלים המתקבלים כתוצאה מהפעלה באמצעות הבקר המתוכנת.

4. השימוש במים קו ללא טיפול מוקדם לא גורם לשקיעה של מלחים על העלווה וצריבתם. כמו כן, סתיימת פומיות בעקבות זאת הייתה שולית. מאידך, ניכרת שקיעה משמעותית על המאوروרים.
5. ניכרת ההפרעה של הרוח בחממה הניטרונית בה הותקנו המאوروרים בדפנות הצפונית והדרומית ופתחי אוורור בדפנות המערבית והמצרחת (בנוסף לפתחי הגד). פיזור אחד של המאوروרים בכל הדפנות עשוי למנוע זאת ועולה בקנה אחד עם המגמה של עבודה זו להקמת הממות ביחידות גדולות.
6. כהmesh לעובדה זו, חשוב להתמקד בנושאים הבאים:
- התאמת ממשק וגיזול לכל ימות השנה.
 - בהינת השפעת המערכת על הגיזול לאורץ העונה.
 - בהינת המערכת המוצעת בחממות גדולות ככל האפשר במגמה להזיל את הבעיות הכלולות ליחידה שטח.
 - המשך פיתוח תוכנת הבקרה שתענה על הדרישות: שמירה על התנאים הרצויים בתנאי סביבה משתנים, זיהוי מגבלות מרכזי המערכת והפעלה בהתאם, והפעלה ידידותית.
 - בהינת שימוש במים בעלי איזוטו נמוכה תוך כדי התאמת המאوروרים לתנאים.
 - טיפול מוקדם של המים - מתקנים שונים ואיזוטו הטיפול ומידת התאמתם גם לצורכי השקיה ומהזרם.
 - בהינת האפשריות לניקוי קל ויעיל של הפומיות.

רשימת ספרות

1. Arbel A., Yekutieli O. and Barak M. (1996), Fog system for cooling greenhouses, *Mikun Vehandas Bachaclaut* 3:27-32.
2. Arbel A. Yekutieli O. and Barak M. (1999), Performance of a fog system for cooling greenhouses, *Journal of Agricultural Engineering Research* 72:129-136.
3. Arbel A., Shklyar A. and Barak M. (2000), Buoyancy-driven ventilation in a greenhouse cooled by a fogging system. *Proceeding of the International Conference and British-Israeli Workshop, on Greenhouse Techniques towards the 3rd Millennium, Acta Horticultural* 534: 327-334.
4. Arbel A., Shklyar A. and Barak M. (2001), Simulation model for a buoyancy-driven ventilation in a greenhouse cooled by a fogging system. Accepted for publication in the *Fourth International Symposium on Mathematical Modelling and Simulation in Agricultural and Bio-Industries, Haifa, Israel*.

1. Arbel A., Shklyar A. and Barak M. (2000), Buoyancy-driven ventilation in a greenhouse cooled by a fogging system. *Proceeding of the International Conference and British-Israeli Workshop, on Greenhouse Techniques towards the 3rd Millennium, Acta Horticultural 534: 327-334.*
2. Arbel A., Shklyar A. and Barak M. (2001), Simulation model for a buoyancy-driven ventilation in a greenhouse cooled by a fogging system. Accepted for publication in the *Fourth International Symposium on Mathematical Modelling and Simulation in Agricultural and Bio-Industries, Haifa, Israel.*

6. סיכום עם שאלות מוחות

1. מטרות ומהן לתקופה הדור'ה חוץ התייחסות לתוכנית העברות.

מטרת העבודה הנה לבחון מערכות ערפול בחממות ע"פ המתוכנת הבאה:فتحי אוורור הממוקמים בגג, פומיות הזרות בצד אחד בלבד ופוחדים בצדדים עבור אוורור מאולץ, ופתחי צד לאוורור טבעי. כתוכנן, בשנה זו הוסבה חממה בתחנה יאיר בהתאם למתוכנת זו ונערכו ניסויים. הניסויים שנערכו כללו שלושה משתרים הפעלה: הפעלה ידנית עם אוורור מאולץ, הפעלה ידנית עם אוורור טבעי והפעלה באמצעות הבקר.

2. עיקרי הניסויים והותצאות שהושגו בתקופה אליה מתיחס הדור'ה.

כלל התנאים המתפללים בחממות אטידים למדוי וניתן לקיים תנאים אקלימיים בתחום הרצוי במרבית ימות השנה גם בחממות גדולות (עד כה נבחנו חממות בממדים של עד 100 על 60 מ'). הפעלת המערכת בתוכנת המוצעת עם תקרה תרמית (הנוגה כיום) או בלעדיה הניבה תוצאות דומות מבחינה טמפרטורתית ולהות האוויר שבחממה. השימוש בכך קו ללא טיפול מוקדם לא גרם לשקיעה של מליחים על העלווה וצריבתם. כמו כן, סתימת פומיות בעקבות זאת הייתה שולית. מכך, ניכרת שקיעה משמעותית על המאوروרים. שילוב של מערכת ערפול ואוורור טבעי גורם במרבית המצבים לחסוך איזידות וחוסר שליטה. שיפור ניכר הושג בתנאי האקלים המתפללים כתוצאה מהפעלה באמצעות הבקר המתוכנת.

3. המסקנות המדעית וההשלכות לגבי יישום המחק והממשק.

תנאי האקלים המתפללים הנן בהתאם טוביה לתוצאות המתפללות מתניתה התיאורטי ובהתאם לספקת האויר והמים. הצללה באמצעות תקרה תרמית מקטינה את שטף הקרקע אך אינה תורמת לשיפור תנאי האקלים בחממה. לאחר והקרקע נחוצה לתחליק הפוטוסינטזה, מומלץ להתבסס על צינון החממה באמצעות המערכת המוצעת ולא באמצעות הקטנת שטף החום. מבחינה תאורטית קיימת האפשרות לשילוב של מערכת ערפול ואוורור טבעי המתבסס על אפקט הארוובה, דבר המגביל את ממדיו החממה ומחייב מצב של ללא רות. אי לכך, מומלץ להתבסס על אוורור מאולץ המבטיח תנאי גידול איזידים גם בחממות בעלות ממדים גדולים. שימוש במים מליחים לא גרם להרטה או שקיעה של מליחים על העלווה וצריבתם. כמו כן, סתימת פומיות

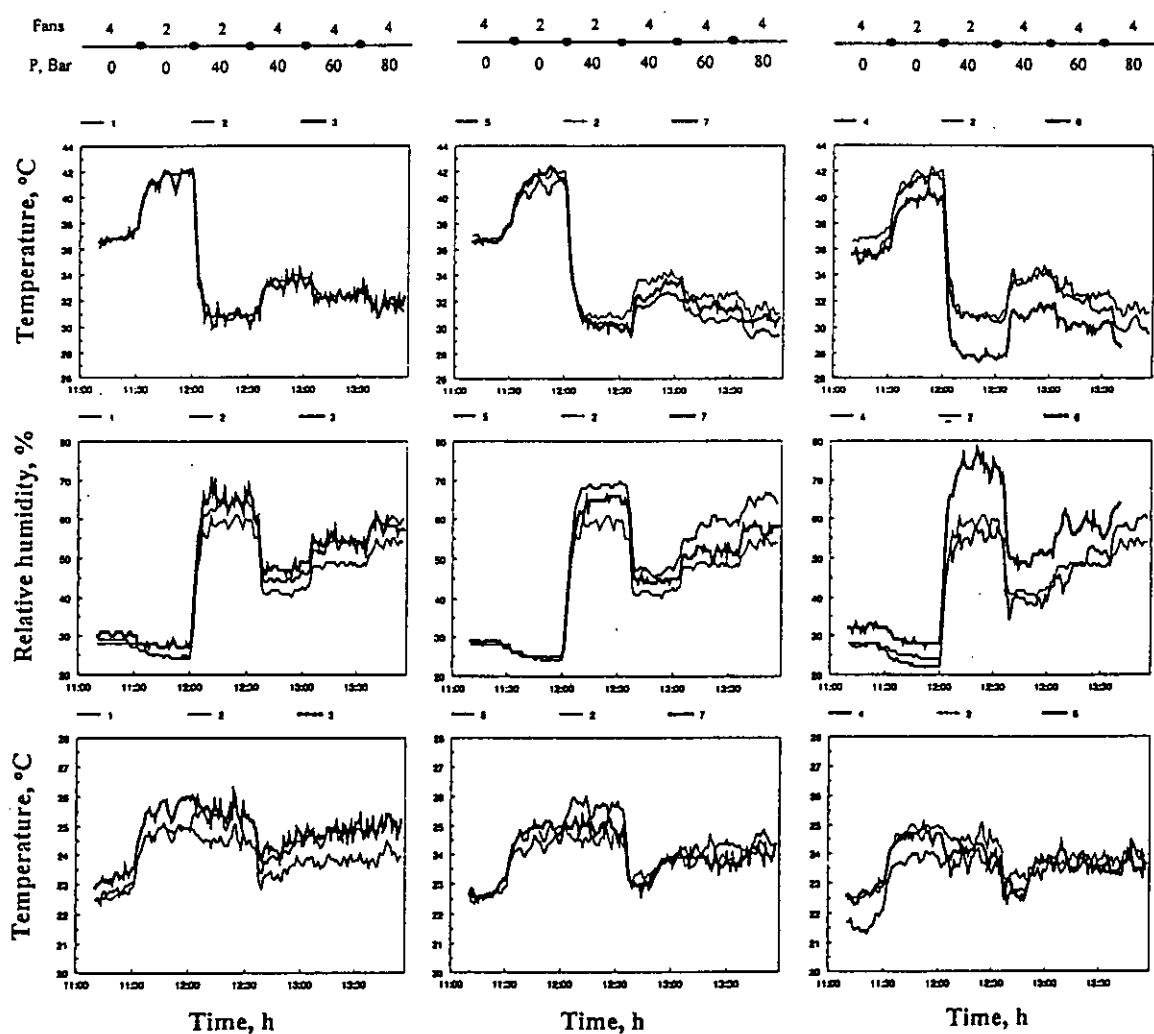
בעקבות זאת הייתה שליטה. מאידן, ניכרת שקיעה משמעותית על המאوروרים. בהתחשב במצב משק המים בארץ, מומלץ להמשיך ולבוחן את השימוש במים מלאחים תוך התאמת המאوروרים למטרת זו.

4. הביעות שנותרו לפתרון ו/או השינויים שהלו במהלך העבודה.

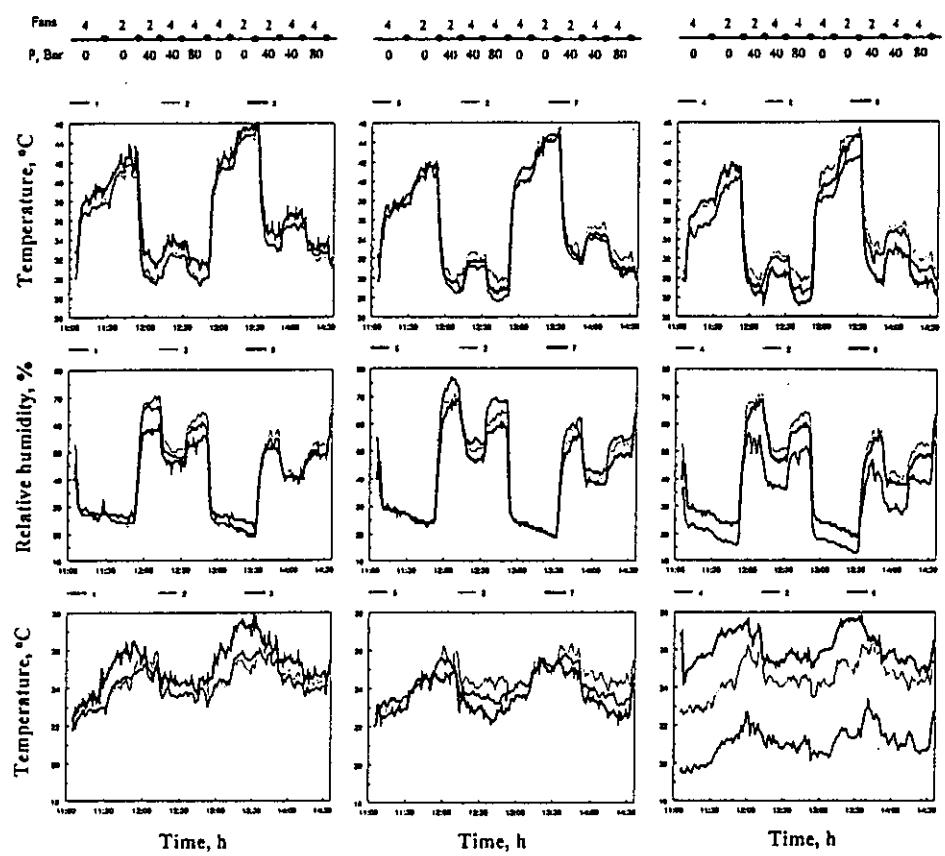
כ舐שך ל עבודה זו, חשוב להתקדם בנושא הבאים: התאמת משק הגיזול שיתאים לכל ימות השנה באמצעות מועד שטילה, טיפול מוקדם של המים - מקנים שונים ואיכות הטיפול, בינה האפשרות לניקוי קל ויעיל של הפומות, התאמת המאوروרים לתנאי העבודה הייחודיים, וה舐שך פיתוח תוכנת בקרה שתתאים להפעלת מערכת ערפל בתנאים משתנים.

5. האם הוול כבר בהפצת הדוד שנוצר בתקופת הדוד?

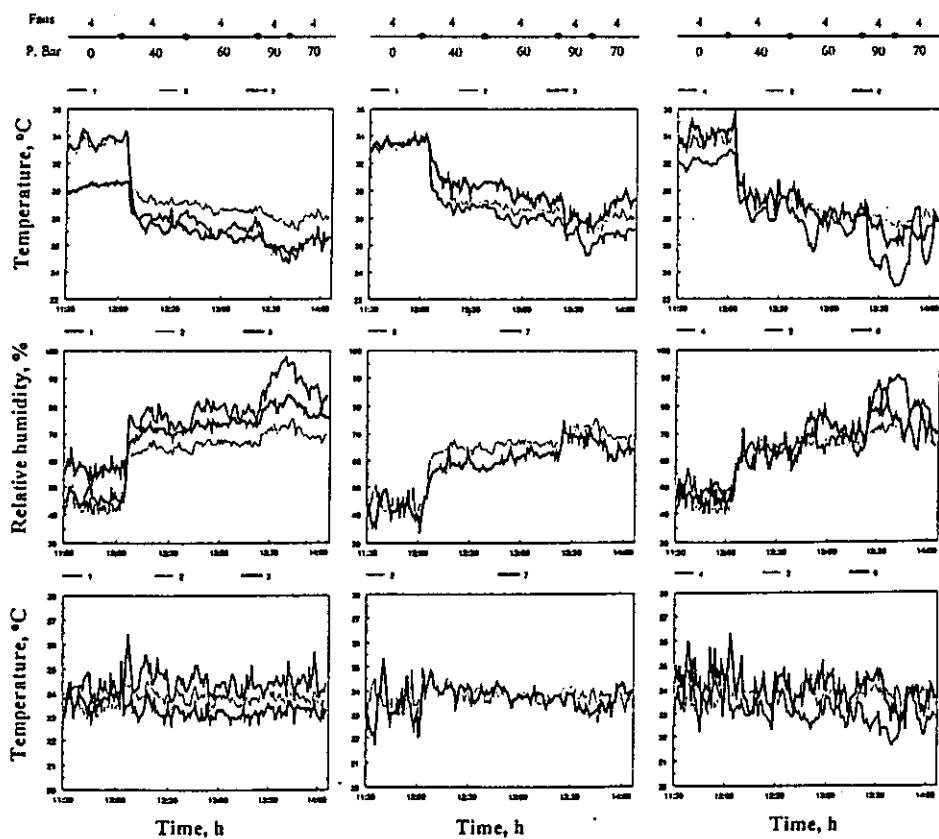
הירע שהצבר הופץ באמצעות ימים פתוחים, מתן הרצאות לחקלאים ושני מאמרם מבוקרים (ראה לעלה) שהווצגו בכנסים בין-לאומיים.



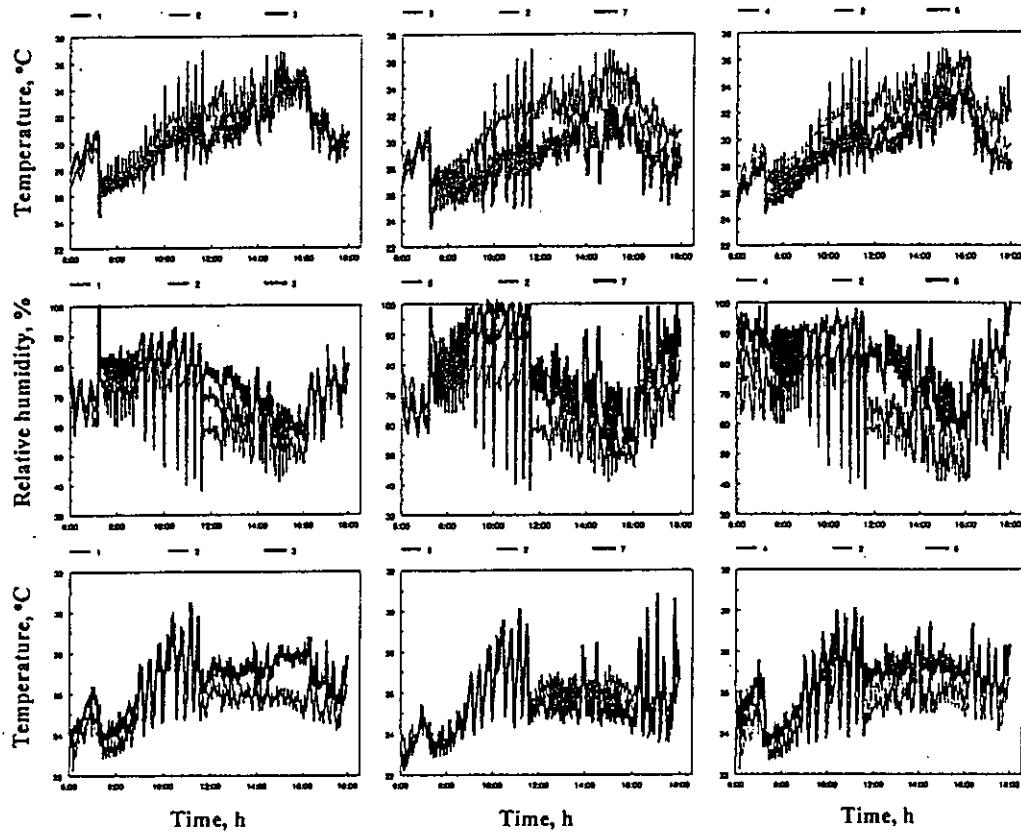
איור 1: תנאי אקלים בחממה הניסיונית שהתקבלו כתוצאה מהפעלה ידנית (מתאריך 21 ביולי).



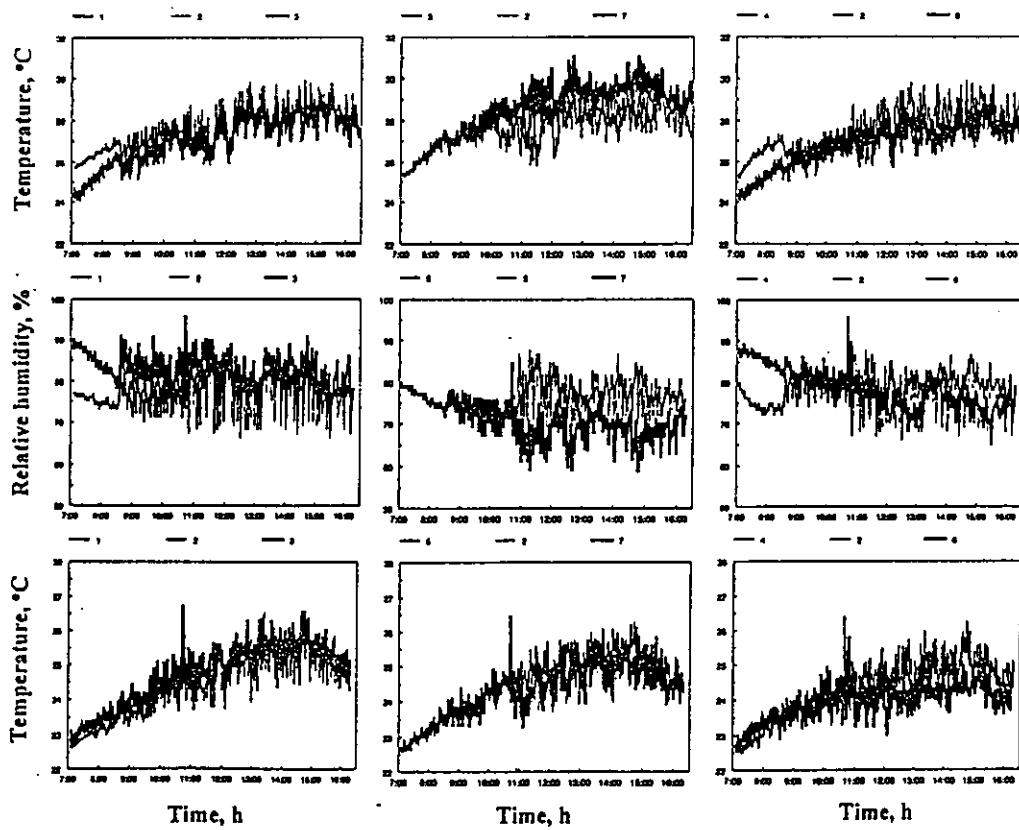
איור 2: תנאי אקלים בחממה הניסיונית שהתקבלו כתוצאה מהפעלה ידנית (מתאריך 8 ביולי).



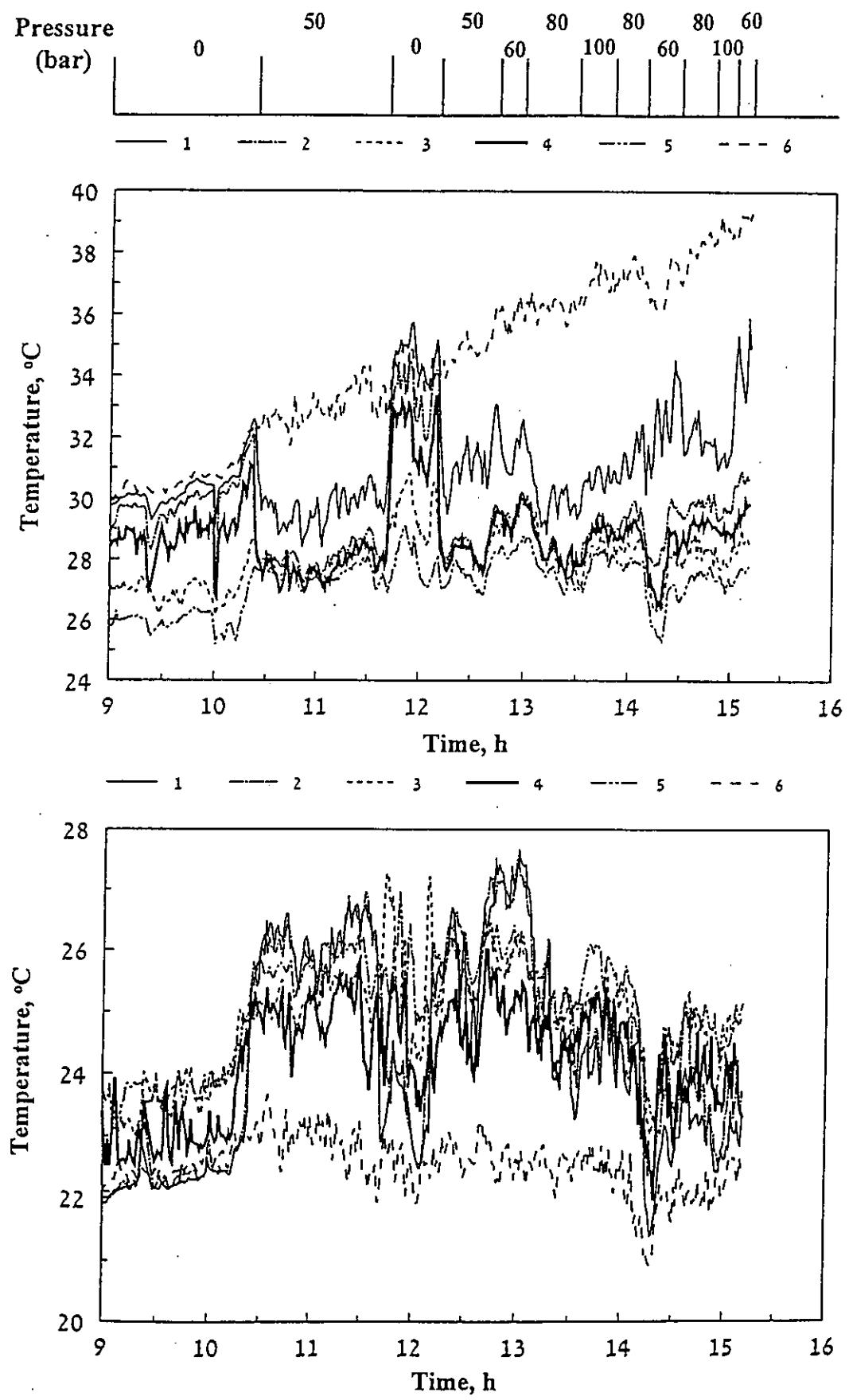
איור 3: תנאי אקלים בחממה הניסיונית שהתקבלו כתוצאה מהפעלה ידנית (מתאריך 24 ביוני).



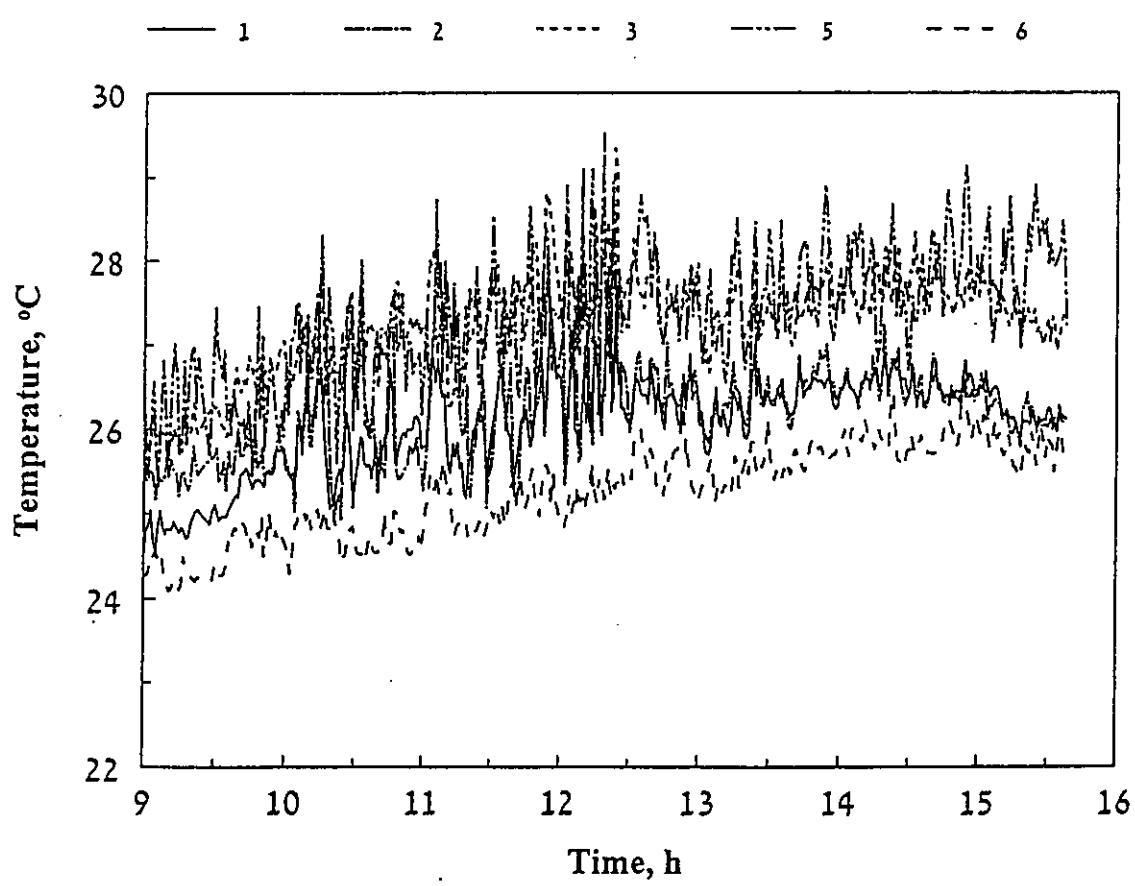
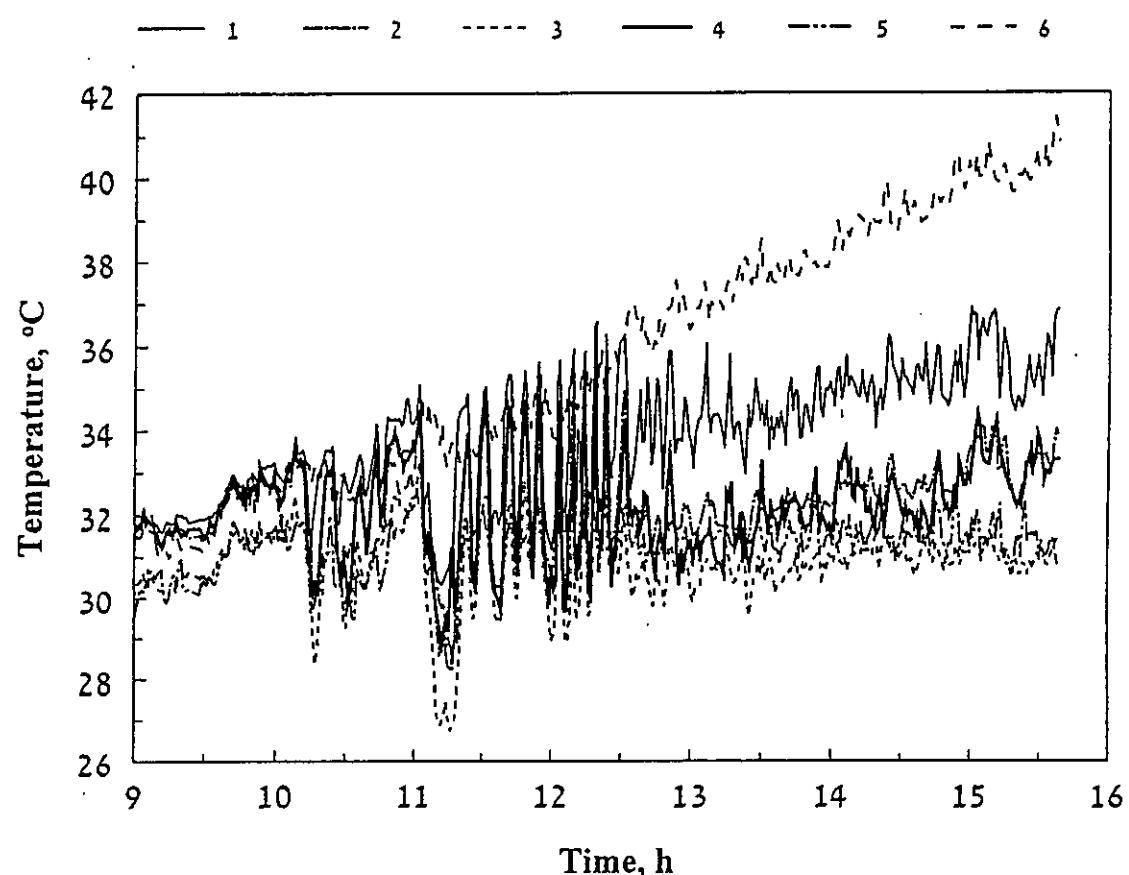
איור 4: תנאי אקלים בחממה הניסיונית שהתקבלו כתוצאה מהפעלה מבוקרת (מתאריך 18 ביולי).



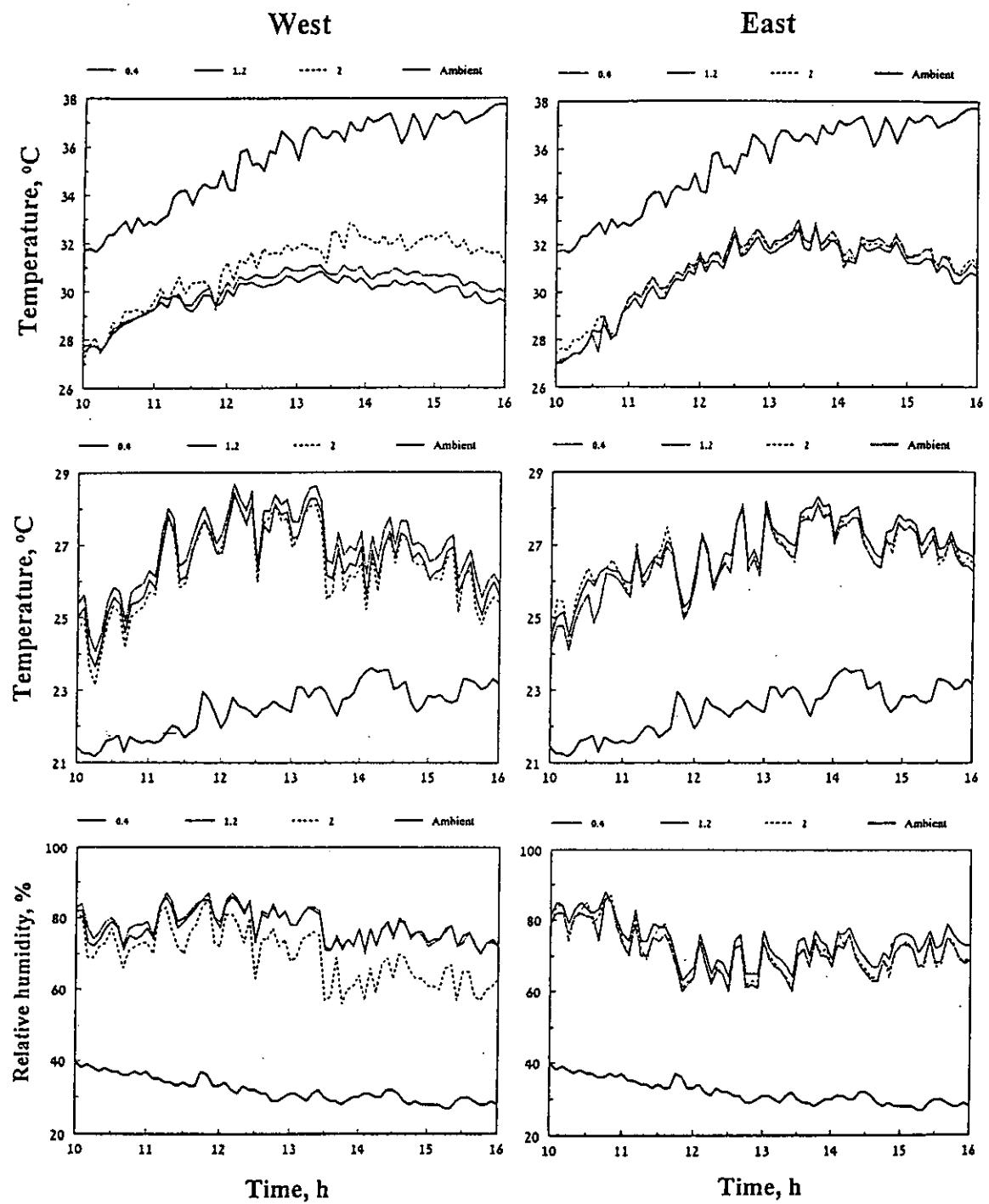
איור 5: תנאי אקלים בחממה הניסיונית שהתקבלו כתוצאה מהפעלה מבוקרת (מתאריך 29 באוגוסט).



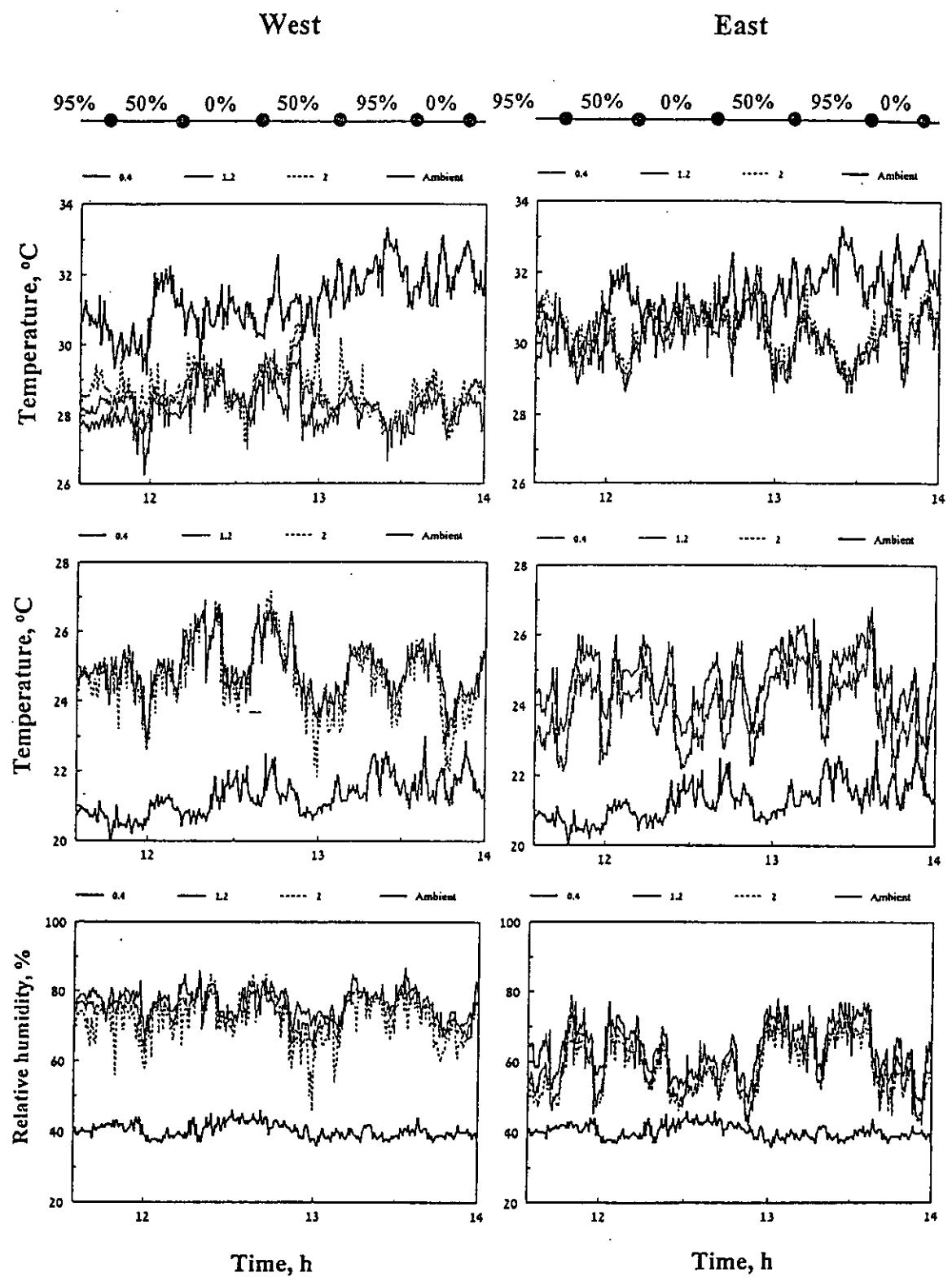
איור 6: תנאים אקליםיים במחמה מסחרית מקובלת (צרה) שהתקבלו כתוצאה מהפעלה ידנית.



איור 7: תנאי אקלים בחממה מסחרית מקובלת (צורה) שהתקבלו כתוצאה מהפעלה מבוקרת.



איור 8: תנאי אקלים בחממה מסחרית רחבה שהתקבלו כתוצאה מהפעלה מבוקרת.



איור 9: תנאי אקלים בחממה מסחרית רחבה שהתקבלו כתלות בפרישה של התקפה התרמית הפנימית.