

עגבניות

גידול עגבניות צרי לאשכולות במצעים מנוקקים - משק דישון - מושב עין-תמר
הפרויקט במסגרת משקי מודל - מואפ - נגב - ערבה
צחחק דישון - עין-תמר
אלברטו איזיקסון, יורם צביאלי, אליעשע קניג - שה"מ - לשכת הדרכה נגב
רבקה אופנברג - מואפ נגב - ערבה

חומרים ושיטות

כלי קיבול: במכלי קילקר 70 ל' .
 60% מהקלרים מולאו בתערובת פרליט 60% + 40% קומפוסט.
 30% מהמכילם מולאו בתערובת פח 60% + 40% קומפוסט.
 ו- 10% מולאו בטוף + קומפוסט.
 נשתו כ- 5 שתילים למייל. תאריך השטילה היה 26.9.93 ההשקייה הتبצעה דרך שני ק"ז טפטוף מקובלים של טפטפות ק"ז 2 ל' שעה, כל 40 ס"מ. סה"כ כ- 2200 טפטפות לדונם על שטח של 1.4 ד'. הזמן היה 124. הצמחים לא זורדו אך הודיעו על רשות.

יש לציין שהפרויקט הتبוצע תוך חמה המשתרעת על פני 7.5 ד', בה גודל הון מצע מנוקה והן גידול בקרקע, באותו שיטות הדלה אותו זו עגי צרי. האבקה נעשתה ע"י דברות הבמבוס.

הפוליטילן המכסה את החמאה, הולבן בסוף חודש מרץ.

משטר השקייה ודישון

ההשקייה נעשתה בשתי שיטות שונות לחלווטין זו מזו. אחת נמשכה מהתחלת הגידול ועד ל- 20.2.94 ומຕאריך זה ועד לסוף הגידול ננקטה שיטה אחרת. בשיטה אי - הפיקוח היה, בעזרת מחשב 5000 ZIM. הגידול קיבל מספר מוחזרי השקייה ביום. מ- 12 מוחזרים בהתחלה ועד 3 מוחזרים בחודש פברואר, כאשר

הדשנים הזרקן בכל מוחזר בנפרד זה לאחר זה: $\text{KNO}_3 + \text{Micro Elements}$, ולאחר מכן CaON_4NH_4 , ולבסוף H_3PO_4 או MAP בהתאם לרמת ה- AH בנקז. בתאריך ה- 20.2.94 נעשה מעבר להשקייה בספיקה זעירה, כך שהונגה השקייה רצופה בכל שעות היום וחלק מהלילה (בהתאם לרמת הנזק). הספיקה לטפטפת היתה כ- 100 מ"ל לשעה. הדישון בשיטה זו היה פרופורציונלי והתבצע ע"י משאבת DOZATRON שሻאה תמיישה המכילה את כל האלמנטים יחד והמחשב רק סגר ופתח את ההשקייה בשעות הלילה.

מהלך הגידול

לאורך כל תקופה הגידול נלקחו ים ים דגימות מהנקז, ומדיו פעם ממי הטפטפת. בדגימות אלה נבדקו ארבעה פרמטרים: Ec, AH, נטרטים וכלורידים. במהלך העונה דגימות אחדות נמסרו למעבדה על מנת להשוות לבדיקות שנעשו במשה. רמת הנטרטים נשמרה יציבה למשך כל הגידול: בסביבות 450-400 ppm בנקז.

כמו כן רמת ה- AH נשמרה יציבה: כ- 6.5 בנקז.

לעומת זאת בכל התקופה שלפני שניי בשיטת ההשקייה, היו ערכים גבוהים מאוד של, Ec וממובן גם כלורידים. ברוב תקופה הגידול הראשונה ה- Ec היה מעל 10 ms/cm^2 ואף הגיע ל- 12.

בהתאם לזה רמת הכלור במיל' הנזק היתה מעל 1500 ppm ואף הרחיקה ל- 2000 ppm בשיאים. כל זאת כשהרמות במיל' הטפטפת נעו בסביבות 6 ms/cm^2 ו- 1000 ppm עברו הכלור.

ש לצ"ן נקודה נוספת, הקשורה למדידת הערכים לפני השני ולאחריו. בתחילת הגידול, דגימות שנלקחו מהנקז: אם בתחילת מוחזר, אם באמצעותם, אם בסופו או אם בין מוחזרים, הראו ערכים שונים מאוד ב- Ec עד CDI 1 ms/cm^2 .

כמו כן דגימות שנלקחו מנקודות נקז שונות, תחת אותה שורה, גם כן הראו ערכים שונים במיל'cot ואף עד CDI 2 ms/cm^2 .

על אף הנתונים הנ"ל הבולטים בחריגותם, הגידול נראה, אז, יפה מאד. הצימוח היה מהיר יותר מהגידול המקביל לו בקרקע. מצב זה הביא אותו לנרגס במשטר השקה "מדכאי" ולא להתרגש מותמצאות בדיקות הנזק.

בתחילת חודש פברואר, הצמחים החלו להראות סימני פגעה. לא העלו שטיפות והגברת ההשקה. כשהערכנו לשיטת השקייה זעירה, כבר היו פגעים כ- 50% מהצמחים (ماוחר יותר התברר שככל אוטם מהצמחים הפגעים מתו תוך שבוע עד שבועיים).

עם התקנת הפוליטורים לקבלת ספיקות טפטפת זעירות, המצב התחלил להתיצב ואוטם הצמחים, שעד אז לא נפגעו, התחלו ללבול מחדש.

התברר מאוחר יותר שהחלה נגעה מנוכחות פוזירום אלים.

בדיקות נזק שנלקחו אחרי המעבר הראו תוצאות מאד מענינות. בתחילת הייתה עליה בערך ה- 3c (ערכים אלה ירדו עקב השטיפות הרבות שבוצעו בסוף המשטר הקודם). לאחר מכן המolicות ירדה והתיצבה. בסוף ינואר מolicות הגיעו ל- 12.3 cm/ms. בצדם למעבר, ככלומר אחרי השטיפות, המolicות ירדה ל- 7.07 cm/ms. עם תחילת משטר הפוליטציה הייתה עליה הדרגתית שהגיעה ל- 9.68 cm/ms ב- 4.3.94 ולאחר מכן הדרגתית שהתיצבה סביב 6.5 cm/ms. ממוצע חדש מוך ועד לסוף הגידול דרים ה- 16.5.94.

תוצאות

עד לשלב המעבר לפוליטורים, נקטפו 5340 ק"ג מחלוקת המוצע המנותך (או כ- 3.8 טון לד'). לעומת זאת בסיום העונה, נרשמו מחלוקת זו סה"כ 10550 ק"ג (או כ- 7.5 טון לד'). כל זאת בשעה שרק כ- 50% מכלל הצמחים אינם בחיים. במלils אחרים הצמחים שנתרו בחיים הינו עוד כ- 3.7 טון לד'.

יש לציין שגם הכנסת הפוליטורים, גם איכות הפרי השתפרה עד מאד ואף הייתה טובת ממקבילתה שבקרקע. לפני המעבר היו בעיות במוחקות הפרי וכן הייתה גם נשירת פירות מאשכולותיהם במידה מעט גבוהה. כל זה השתפר בשלב השני ואף הסדים בפרות פחתו במידה פחותה בהרבה מהקרקע. מראה האשכול,

בכלל, השתפר (פרט זה, חשוב מאוד בצורת הגידול הז), כיוון ש- 85% מכלל היבול יצא באשכולות).

התיחסות למצעים השונים

בחלקו הראשון של הגידול הצמחים נראו מפותחים יותר בתערובת הפחם, מאשר בשאר התערובות. ובክצה השני, הצמחים שגדלו בטופ, פיגרו אחריו כל השאר. בחלקו השני של הגידול הבדלים בין המצעים השונים (לגביו הצמחים שנתרו בחים) נטשו לחדוטן.

לאור הנתונים הנ"ל ובהתואה לגידול המקביל בקרקע (בהركע נקטפו בממוצע 9 טון לד'), יש להניח שנייה להגעה ליבולים יפים, ובאיכות טובה, בתנאים של מצעים מנוקקים ובשילוב שימוש בהשקיה זעירה ורציפה.

הסבר על שיטת ההשקיה הזעירה

לקבלת ספיקת טיפות בתחום שבין 100-150 סמי"ק/שעה השתמשנו בשלוחות טיפוף רגילות. קו הטיפוף מוזן בספיקה הקטנה פי 20 מהספיקה הנומינלית. הזרקת המים לקו הטיפוף נעשתה במספר מקומות לאורכה, דרך פוליטורים אשר מכנים את המים לתוך הקו בפולסים קצרים וגורמים להגעת המים בתוך הצנרת. כל מיכל של מצע מקבל את מנת המים המתוכננת.

ספיקת הטיפות אינה איחידה: השקיה זעירה ורציפה משפרת את תנאי הגידול של מערכת השורשים. המצע נשמר לח ומואורר, ריכוז היסודות נשמר קבוע על פני השורש וניצול המצע הוא מקסימלי. לדעתנו יש יתרונות רבים בשימוש בהשקיה זעירה במצעים מנוקקים.

הטכניקות לקליטת השקיה זעירה הם עדין לא מושלמות ודורשות ליווי צמוד של המגדל והמדריכים.