

תקציר

צמחים מגיבים בדרך כלל ל湍αι עקה סבימתים על ידי הקטנת קצב הגידול שלהם. הקשר ההפוך בין תרמי עקה ובין הירידה ביבול, היowa את הנושא המרכזי של עבודה זו. באופן ייחודי, לימוד הקשר ההפוך ביחס שבין טרנספירציה, פוטנציאל המים בקרקע, הרכב המלחים בתמיסת הקרקע וקצב הגידול של צמחים בבית גידול ובשדה. ההשפעה המשולבת של מליחות תמיסת הקרקע וכמות מי ההשקייה על היבול, נלמדה בניסוי שדה בשלושה גידולים: מלון, תירס וشعועית, הנבדלים אחד מן השני ברגישותם למליות ובגובהם לכמות מי ההשקייה. הקשר בין שיטת ההשקייה וכמות מי ההשקייה והשפעת על היבול, נלמד בפועל. לגבי כל אחד מגידולים אלו, נאמדו משתי תగובות של הצמח (בעיקר יבול חומר יבש כלילי ויבול פירות) לגורמים הנלמדים. עוקמי התגובה לכמות מי ההשקייה (יחסית לאופטרנספירציה פוטנציאלית) ניתנת בציורים 4 - 1. העוקמים בציורים אלו הותאמו בטכנית של ריגרסיה לינארית בחלוקת. ניתוח בשיטה זו מאפשר אומדן של היבול המרבי ושל כמות המים המזערית בה ניתן להגיע ליבול זה.

השוואה של רגישות הגידולים השונים למליות, מראה כי רגישותם אמן שונה ובסדר הידוע מהספרות: שעועית $\times$ תירס $\times$ מלון, אולם להרכבת Tamisat ההשקייה (ומכאן Tamisat הקרקע) השפעה ניכרת על תגובה היבול. נמצא כי יבול צמחים שהושקו בתמיסת השקייה המכילה נתרן כלורי, היה נמוך מיבול צמחים שהושקו בתמיסת המכילה סידן כלורי בריכוזים איזואומוטיים.

בשעועית (ציוור 2) נראה כי העלאת המלחות מ- $m/m$  1.2 ל- $m/S$  8.8 ע"י

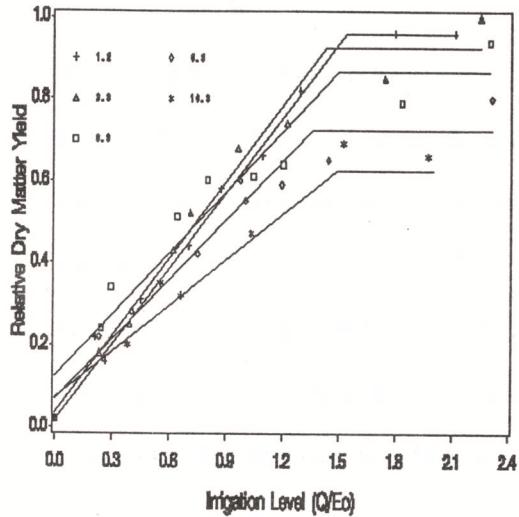
הוספה של יוני סידן, לא גרמה לירידה ביבול לעומת ירידת של 20%  
כתוצאה מהוספה של יוני נתרן. כוכחות של יוני סידן עצמה גם כאשר ההמלח  
הנוספת נעשתה ע"י נתרן בלבד. § 23 ירידת ביבול מהמלח  
ל- $m/S$  8.6 לעומת 70 ירידת ביבול בתמיסת נתרן כלורי בלבד. למרות  
שהמלון עמיד בהרבה למלחות, גם במלון, להרכיב המלח השפעה על היבול. בעוד  
שבמי השקיה שמוליכותם  $m/S$  3.6 (היתה השפעה על איכות הפרי: אחוז רישות  
נמוך), הרי שבאותה מוליכות חשמלית ובונכחות נתרן בלבד ירד היבול ב-50%  
(ציוור 4).

רגישות הגידולים השונים לכמות מי השקיה (ומכאן לרמת הרטיבות בקרקע),  
שונה גם כן. הרגישות לכמות מי השקיה (יחסית לאופוטרנספירציה  
פוטנציאלית) המיערת לקבלת יבול מרבי § 8, בגידולים השונים היא: תירס  
= שעועית < בצל >< מלון (ציוורים 4-1).

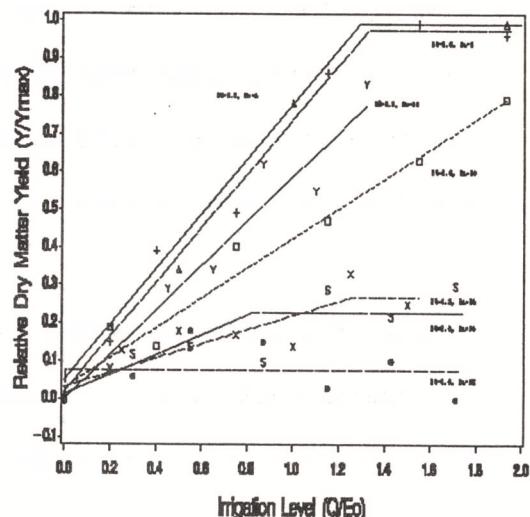
הגידולים (מלון, שעועית, תירס) הראו יכולת של התאמה אוסmotית  
(Osmo Regulation), כאשר ריכוז המומסים בתמיסת הקרקע החיצונית עליה  
(עלית מליחות). לא נבדקה התאמה אוסmotית עצמאית ל蹶ה של עליית הרכיב  
המטריצי בפוטנציאל של מי הקרקע. התאמה אוסmotית זו מתבטאת במקרה של  
מלון ובונכחות Ca, בירידה ב- $\approx$  80% העליה במלחות.  
נאמדו שעורי הטרנספירציה בטיפולים השונים. נמצא כי שיעור הטרנספירציה  
לינאני ליבול המתකבל וכי יחסם לינאניים, נשמרים גם כאשר גורמי העקה  
מחלפים.

התוצאה העיקרית מהשוואת שיטות ההשקיה השונות בצל היבול, שבתנאים בהם  
נעsha הניסוי ( $m/S$  3.6) היבול המקיים המתකבל מההשקיה בטפטוף גבוה  
בק- - 40% מהיבול המשוג בשיטות של המטרה על הנוף (ציוור 3).

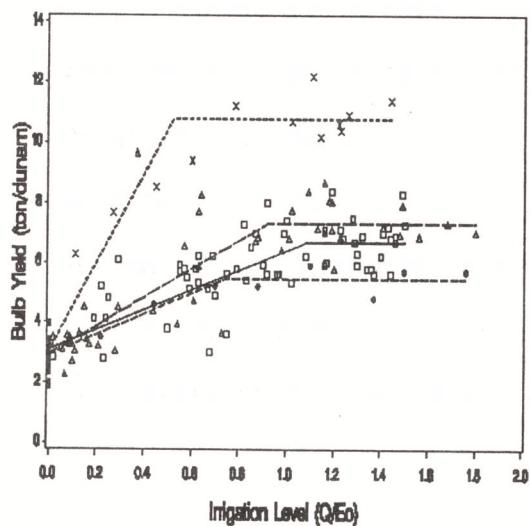
1 - Corn



2 - Beans



3 - Onion



4 - Melon

