

השפעת התשתיות, אופן יישום הקומפוסט ומנת ההשקייה

בפלפל אורגני – תחנת יאיר, עונת 13/2012

אבייטר איתיאל - שח"מ, משרד החקלאות ופיתוח הכפר
חשמונאי ד', אופנבך ר', אושרוביץ א', צברי יי', צbialiy ii - מוו"פ ערבה תיכונה וצפוןית-תמר

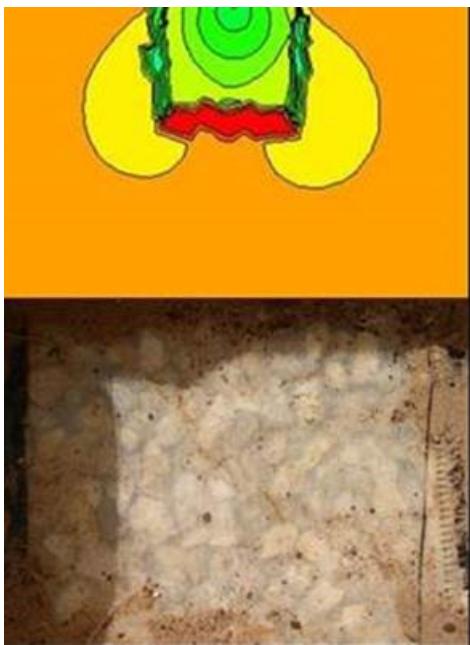
כתובת המחבר : Eviatar@arava.co.il

תקציר

בניסוי רב שנתי הנערך בתחנת יאיר זו העונה החמישית, נשתלו (1/8/2012) בבית רשת צמחי פלפל מהזון סובק (זרעים גדרה). נבחנו שתי מנוגת השקייה כך שהמנה הנמוכה נפלת ב- 40% מمنتת ההשקייה הגבוהה. נבחנו ארבע תשתיות בית שורשים, והן : א. תשתיות עם מחסום של שכבת חצץ שהווטמנה בעומק 40 ס"מ מתחת לפנוי הקרקע, ב. תשתיות ביקורת בה שימושה קרקע בלתי מופרת, ג. נ"מ נמטזות - מצע קומפוסט, ד. תעלת הזונה - מצע קומפוסט. בתשתיות א' וב' נבחנו שני אופני יישום קומפוסט : (1) הצנעת הקומפוסט בתיחוח, (2) פיזור ע"פ הקרקע ללא הצנעה. בעונה זו, לא נמצא השפעה לאף לא אחד מגורמי הניסוי : (1) תשתיות, (2) השקה (3) אופן יישום הקומפוסט, על מרכיבי יבול הפירות. בחמשת שנות הניסוי רק תשתיות הקרקע הניבוה השפעות על יבול הפירות.

מבוא

שיטת הנש"מ בה מיישמים מחסום קפילاري מאפשרת השגת רטיבות גובהה במגוון מים נמכות. להפחיתה

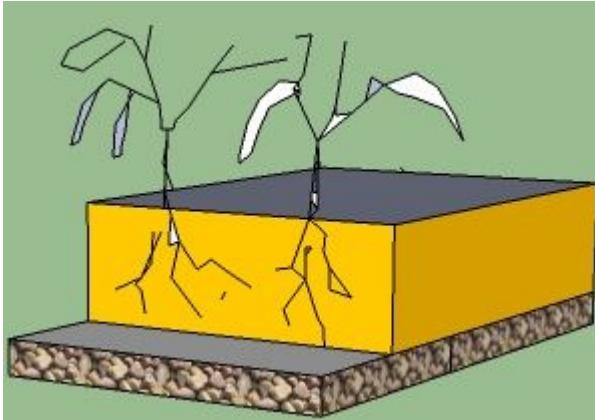


מנוגת ההשקייה בפלפל אורגני צפוי יתרון רב בשל התוצאות בהזנת הצמח בנוסף ליעול השימוש במים. כמיות החדש המומס במי ההשקייה צפויות לפחות במידה רבה בשל הירידה בכמות מי ההשקייה, ולהקטין בכך את זיהום מי התהום בחנקות. הביעיותות ביישום השיטה טמון בכך שבשימוש האורגני חל איסור בהטמתן ירידעה חוסמת שורשים (כגון ירידת הפלרג המשמשת כיריעת צד). בשל התכונות ההידראוליות של הירידה ישנה פריגטה משמעותית של תנועת המים הצדית ובכך משתפרת דחיקת המלחים (אייר 1). בדגם המותר לשימוש בחקלאות האורגנית קיימים מחסום בלבד ללא ירידת צד המביא לכך שתנועת המים עוקפת את מחסום החצץ.

אייר 1. הדמיה של תנועת המים באזורי המחסום (עליו). שכבת החצץ ורשת מונחת עליה.

שיטות

הכנת תשתיית הנש"מ: לקרהת עונת 10/2009 נחפרו תעלות במפרק של 160 וברוחב ובעומק של 40 ס"מ בסיס התעלה הונחה רשת 50 מש ועליה נפרשה שכבת חצץ בעובי של 10 ס"מ שכוסתה אף היא ברשת. החול שנחפר הוחזר לתעלה (איור 2). שכבת קומפוסט במינון של 7 ליטר למ"ר פוזרה על פני השטח בהתאם לקראת עונת 12/2011 פוזר קומפוסט באותו המינון ותווחח פנימה או הושאר על פני השטח בהתאם לטיפול. בחלוקת הביקורת בוצע משות פראפלאו במרכזי הערוגות. כל השטח כוסה ביריעת פוליאתילן ב- 11/6 ובוצע בו חיטוי תרמי עד ה- 25/7. השטילה לעונה המדווחת התקבעה ב- 1/8/2012 עם הזן סובק (זרעים גדרה). והצמחים נuckerו בסוף הגידול ב- 15/4/13.



איור 2. מבנה השכבות ומיקום המחסום בתשתיית המחסום הקפילי.

הניסוי הocab במתכונת בлокים באקראי בחלוקת מפוצלות. גורם התשתיית הocab בחלוקת ראשית בערוגה וטיפול ההשקייה והצנתה הקומפוסט הוגלו בכל ערוגה. טיפול ההשקייה תופעלו באמצעות קטעי טפטוף בעלי ספיקה של : 1.6 ו- 1 ליטר לשעה. קטיף הפירות החל ב- 13/11/2012 והסתיים ב- 13/4/13 לאחר 140 ימי קטיף. סה"כ נערכו 7 קטיפים. ההשקייה התקבעה באמצעות שני סוגי טפטוף בעלי ספיקה שונה. במנת ההשקייה הגדולה שימושה טפטפה בעלת ספיקה של 1.6 ליטר לשעה, ו- 1 ליטר לשעה במנת הנמוכה. כמות המים המctrברות לכלל עונת הגידול הגיעו ל 1,260 ו- 760 קוב לדונם בהתאם. ניתן דשן מסווג "טבעוני" באופן רציף במשך ההשקייה, במינון של 2 ליטר לקוב מים.

תוצאות

השפעת מנת ההשקייה: נמצאה השפעה בודדת ביבול החומר היבש של הנוף. במנת ההשקייה הגבוהה עולה יבול הנוף ב- 15% בהשוואה למנה הנמוכה. (טבלה 1, 2).

השפעת התשתיית: בתשתיית החדשת של תעלת הזנה מקומפוסט עליה מספר הפירות הכלול, מספר הפירות לייצור ויבול הפרי יצא ב : 39, 26 ו- 46% בהתאם לחסית למומצע טיפול הבדיקה (טבלה 2).

השפעת אופן יישום הקומפוסט: נמצאה השפעה ביבול החומר היבש של הנוף. ביישום בתיחוח עולה יבול הנוף ב- 26% בהשוואה לפיזור על פני השטח. (טבלה 1, 2).

טבלה 1. ניתוח מרכיבי השונות ליבול הפירות הטרי בתבנית של בלוקים באקראי. בחלק העליון המודל הסטטיסטי וניתוח השונות למשתני היבול. ערכי נמוכים מ 0.05 הינם מובהקים. בחלק התהtrapן ממוצעי תוצאות היבול. ערכים להם אותיות שונות נבדלים ברמת הסתברות של 5%.

מקור השונות	D'ח	יבול כולל	יבול כולל מס' ייצור	יבול ייצור מס'	
השקייה	1	0.62	0.93	0.83	0.80
תשתיות	3	0.04	0.05	0.05	0.01
השקייה*תשתיות	3	0.33	0.25	0.22	0.36
<hr/>					
השקייה					
פרי מ ⁻²		ק"ג מ ⁻²	פרי מ ⁻²	ק"ג מ ⁻²	פרי מ ⁻²
44.4		6.5	50.8	7.4	1
43.8		6.4	49.2	7.3	0.64
n.s		n.s	n.s	n.s	
<hr/>					
תשתיות					
B -37.0		B -6.1	B -43.0	6.8	ביקורת
B -41.5		B -6.8	B -47.6	7.5	מחסום
B -40.2		B -5.3	B -46.3	6.1	נשי"מ נמטודות
A -57.7		A -7.6	A -63.2	8.9	תעלת קומפוסט
				n.s	
<hr/>					
עובד					
מעובד					
44.3		6.5	50.3	7.4	מעובד
43.4		6.4	49.3	7.2	לא עיבוד
n.s		n.s	n.s	n.s	

טבלה 2. ניתות מרכיבי השונות ליבול החומר היבש בתבנית של בלוקים באקראי. בחלק העליון המודל הסטטיסטי וניתות השונות לשני יבול החומר היבש. ערכים נמוכים מ 0.05 הינם מובהקים. בחלק התיכון ממוצעי תוצאות גורמי הניסוי. ערכים להם אOTTיות שונות נבדלים ברמת הסתירות של 5%.

מקור השונות	יבול קטוף	כל הפירות	כל הצמח	משקל נור	
עיבוד	<.01	0.08	0.73	<.01	
השקייה	0.01	0.18	0.60	0.00	
השקייה*עיבוד	0.58	0.67	0.48	0.01	
תשתיית	0.89	0.57	0.55	0.41	
תשתיית*עיבוד	0.99	0.66	0.61	0.94	
השקייה*תשתיית	0.46	0.71	0.47	0.39	
השקייה*תשתיית*עיבוד	0.21	0.93	0.70	0.47	
	ק"ג מ ⁻²	ק"ג מ ⁻²	ק"ג מ ⁻²	ק"ג מ ⁻²	
תשתיית					
מחסום	0.74	1.49	0.75	0.66	
ביקורת	0.73	1.42	0.69	0.60	
ל.מ	ל.מ	ל.מ	ל.מ	ל.מ	
השקייה - יחסית					
B -0.68	1.38	0.69	0.61	0.64	
A -0.79	1.53	0.75	0.66	1	
ל.מ	ל.מ	ל.מ	ל.מ	ל.מ	
הצנעת קומפוסט					
לא קומפוסט	B -0.65	1.35	0.70	0.64	
הצנעה בתichות	A -0.82	1.56	0.74	0.62	

טבלה 3 . סיכום רב שנתי-השפעות על יבול פירות

מספר	שנה	ההשקה	יעבוד	תשתיית	ההשפעה
1	2008/09	0	לא היה בניסוי	0	
2	2009/10	0	לא היה בניסוי	0	
3	2010/11	0	0	0	
4	2011/12	0	0	1	למחסום + 15% על פני ביקורת
5	2012/13	0	0	1	תעלות קומפוסט + 30% על פני שאר הטיפולים

סיכום

בעונה שעברה נמצאה השפעה חיובית לתשתיית המחסום על יבול הפירות (איתיאל וחובי, 2012) ואילו מנת ההשקיה לא השפיע כלל. בעונה זו, לא נמצאה השפעה לאף לא אחד מגורמי הניסוי: (1) תשתיית, (2) השקיה (3) אופן יישום הקומפוסט על מרכיבי יבול הפירות. במהלך חמשת שנים המחקר נמצאה השפעה רק לגורם התשתיית שהופיע במשך שנתיים בלבד (איתיאל וחובי, 2012, 2011, 2010, 2009, 2008). תוצאה זו מעלה אפשרות שגורם מגביל, שאינו מבין הגורמים הנבדקים, פועל בركע.

הבעת תודה

לצוות מו"פ ערבה שעסכו במלאה ולמוציאת הירקوت שתמכה במימון הניסוי.

ספרות

- איתיאל א, חמונאי ד, דמbovecki ר, אופנברג ר, אושרוביץ א, צברי י, צביאליק י. 2009. השפעת התשתיית ומנת ההשקיה בפלפל אורגני. מו"פ ערבה תיכון וצפונית, סיכום עונת מחקר 9/2008.
- איתיאל א, חמונאי ד, תמייר אורן, אופנברג ר, אושרוביץ א, צברי י, צביאליק י. 2010. השפעת התשתיית ומנת ההשקיה בפלפל אורגני. מו"פ ערבה תיכון וצפונית, סיכום עונת מחקר 10/2009.
- איתיאל א, חמונאי ד, תמייר אורן, אופנברג ר, אושרוביץ א, צברי י, צביאליק י. 2011. השפעת התשתיית ומנת ההשקיה בפלפל אורגני. מו"פ ערבה תיכון וצפונית, סיכום עונת מחקר 11/2010.
- איתיאל א, חמונאי ד, תמייר אורן, אופנברג ר, אושרוביץ א, צברי י, צביאליק י. 2012. השפעת התשתיית ומנת ההשקיה בפלפל אורגני. מו"פ ערבה תיכון וצפונית, סיכום עונת מחקר 12/2011.

פרטי הדוח באנגלית

Effects of root zone format, irrigation quantity and compost mode of application on organically grown pepper.